



REMISSVAR

2023-01-23



Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet
Syrenvägen 7
362 51 Väckelsång

Remissvar avseende betänkandet Omarbetning av EU:s skjutvapenförordning (dnr Fi2022/03184)

Fi2022/03184

Finansdepartementet

Beredda tillfälle därtill avger Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet ("Förbundet") härmed följande remissvar:

Förbundet konstaterar inledningsvis att förslaget inte bör ses som liggande inom EU:s exklusiva kompetens. Vidare vill Förbundet peka på att förslaget om det genomfördes skulle ge en rad negativa konsekvenser både för dynamiskt sportskytte och för idrottsskytte i allmänhet, liksom för annan legal vapenhantering.

Konsekvenserna omfattar bland annat minskad konkurrens på marknaden för vapen och vapendelar och ökad risk för obehörig tillgång till registeruppgifter om vapenägare. Förbundet vill också understryka att de definitioner som används i förslaget riskerar att spilla över på andra områden och därmed riskera att klassa vanliga sportskyttevapen som "förbjudna" (kategori A).

Förslaget bör inte genomföras.

Det innebär att förbundet:

*Förbundet **avstyrker** förslaget.*

*Förbundet **avstyrker** förslaget om att upprätta nya definitioner för "militära vapen" som avviker från vapendirektivets.*

*Förbundet **avstyrker** förslaget om att dela uppgifter om vapenhandel eller andra uppgifter om vapenägare inom unionen.*

*Förbundet **avstyrker** förslaget om förbud mot privatimport av vapen/vapendelar.*

Mvh
Jörgen Sandberg
Ordförande
Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet
ordforande@sdssf.se

Om de rättsliga grunderna

EU-kommissionen menar att förslaget skulle rymmas inom EU:s exklusiva kompetens och att subsidiaritetsprövning inte skulle behövas. Förbundet delar inte denna uppfattning. Det aktuella förslaget motiveras med bekämpning av "grov och organiserad brottslighet, inklusive terrorism", vilket indikerar att det borde ses som en fråga inom det rättsliga- och polisiära samarbetet. Förslagen som läggs har också långtgående påverkan på idrottslig verksamhet. Förbundet menar att det nödvändigt att se till förslagets syfte och innebörd och inte enbart till vad Kommissionen påstår när man avgör om frågan ligger inom EU:s exklusiva kompetens eller inte.

Förbundet delar inte heller Kommissionens uppfattning om att förslagen skulle vara proportionerliga. Någon beskrivning om hur de föreslagna åtgärderna, som skulle medföra påtagliga negativa konsekvenser för skytteidrotten, skulle uppfylla syftet ges inte i förslaget.

Angående förslag på nya definitioner

Förslaget innehåller definitioner som inte överensstämmer med de i EU:s vapendirektiv. Orsaken till detta är oklar men resultatet skulle kunna bli att vanliga vapen för jakt- och sportskytte skulle kunna klassas som "militära" (motsvarande kategori A). Bland annat riskerar de vapen som används vid dynamiskt sportskytte att klassas som sådan, något som skulle innebära mycket stora problem för vår idrott. Även om förslaget riktar sig mot handel och införsel finns en risk att definitioner spiller över på andra områden.

Samtidigt beskriver kommissionen vapendirektivets definitioner felaktigt. I den slutligt antagna versionen av direktivet klassas endast kombinationen av halvautomatiskt gevär eller pistol och magasin med fler än 10 respektive 20 patroner i kategori A när magasinet är infört, inte som anges i det nu liggande förslaget "halvautomatiska skjutvapen med högkapacitetsmagasin". Vapnet utan magasin infört är alltid i kategori B ("endast möjligheten att ta ett magasin av viss typ påverkar inte klassificeringen"). Det antagna direktivet omfattar dessutom endast sådana vapen för centralantänd ammunition, vilket bortses ifrån i det aktuella förslaget från kommissionen.

I Kommissionens förslag står även att direktivet skulle klassa "halvautomatiska långa skjutvapen med vikbar kolv eller kolv av teleskopisk typ" i kategori A. Även detta är felaktigt. I det antagna direktivet står att det handlar om halvautomatiska vapen med teleskopisk eller fällbar kolv för vilka totallängden med kolven i sitt kortaste läge är under 60 centimeter. Detta innebär en påtaglig skillnad. Gevär med fällbar eller teleskopisk kolv är vanliga vid sportskytte (särskilt dynamiskt sportskytte), men sådana som har en totallängd om under 60 centimeter är däremot mycket ovanliga.

Förbundet menar att det är orimligt att samma vapen definieras olika i olika regleringar. I den mån det befins nödvändigt att skapa en definition av "militära vapen" förordar Förbundet att alternativ 3a används, det vill säga att man upprättar en lista över de vapen som avses. Kommissionen avfärdar detta förslag med att det skulle kunna leda till rättsliga tvister. Detta bör emellertid inte ses som någon nackdel. Av rättssäkerhetsskäl är det snarast mycket rimligt att detta kan prövas i domstol.

Förbundet vill samtidigt understryka att det är av stor vikt att inga vapen som idag används för idrottskytte inom EU klassas som militära och inte heller några vapen som idag inte ingår i Vapendirektivets kategori A.

Förbundet avstyrker förslaget om att införa nya definitioner av vapen

Angående förbud mot privatimport

Idag kan privatpersoner med licens (jägare, skyttar och samlare) importera vapen eller vapendelar från andra länder. Detta är i många fall mycket betydelsefullt, i synnerhet för den som har eller söker ett vapen av udda modell eller reservdelar till ett sådant. Det är inte rimligt att anta att samtliga vapenmodeller skulle återfinnas i hos handlare i ett litet land som Sverige och det får förmodas att en handlare som är återförsäljare för ett visst märke normalt inte är särskilt intresserad av att hjälpa en privatperson att importera en konkurrerande produkt. Förslaget om att förbjuda privatimport av vapen och vapendelar skulle därför påtagligt minska konkurrensen på den svenska marknaden med minskat utbud och högre priser som följd.

Förbundet ser inte hur en sådan konkurrensbegränsning skulle leda till förbättrade möjligheter att bekämpa "grov och organiserad brottslighet, inklusive terrorism".

Förbundet noterar även att de svenska kraven på vapenhandlare, med bland annat krav på ett visst antal transaktioner per år, skulle göra det mycket osannolikt att det skulle etableras nya handlare som skulle fylla det behov som privatimporten idag fyller. Till de som skulle drabbas hårdast av den föreslagna regleringen hör skyttar som använder specialiserade vapen som säljs i små serier.

Förbundet avstyrker förslaget om förbud mot privatimport

Angående förslaget om ökat informationsutbyte

Förbundet menar att tillgång till registeruppgifter om vapen, vapenägare eller vapenhandel bör begränsas så långt som det är möjligt och endast i tydligt definierade och avgränsade undantagsfall delas med främmande makt. Ju fler som har tillgång till registeruppgifter, desto större är risken för att uppgifter sprids till obehöriga.

Kommissionen har inte visat att det finns något trängande behov av ökad registertillgång. Detta gäller även förslaget om insamling av uppgifter för statistikändamål.

Kommissionen skriver att den behöver tillgång till uppgifter för att exempelvis "förhindra och bekämpa olaglig handel med skjutvapen". Kopplingen mellan detta mål och de uppgifter Kommissionen vill samla in är svag eller till och med obefintlig: vad uppgifter om "antalet tillstånd och avslag på ansökningar samt mängden och värdet av import och export av civila skjutvapen" har med olaglig handel att göra är högst oklar: De uppgifter som efterfrågas rör definitionsmässigt legal handel och legalt innehav och hantering av skjutvapen.

Förbundet avstyrker förslaget om att dela uppgifter om vapenhandel eller andra uppgifter om vapenägare inom unionen.