

1. Upprop och fullmaktsgranskning samt fastställande av röstlängd för mötet på grundval av den av FS för mötet upprättade röstlängden.

Advokat Urban Båvestam vid Advokatfirman Lindahl öppnade det ordinarie förbundsmötet på uppdrag av förbundsstyrelsen.

Mötet beslutade att fastställa den inför mötet upprättade röstlängden. Av den fastställda röstlängden framgår att 57 föreningar med 240 röster var representerade vid mötet, Bilaga 1.

2. Fråga om mötets stadgeenliga utlysning.

Mötet konstaterades stadgeenligt utlyst.

3. Fastställande av föredragningslista för mötet.

Mötet fastställde den föreslagna föredragningslistan att gälla som föredragningslista på förbundsmötet.

4. Val av ordförande för mötet.

Mötet beslutade att välja Urban Båvestam till mötets ordförande.

5. Val av sekreterare för mötet.

Mötet beslutade att välja Jakob Abrahamsson vid Advokatfirman Lindahl till sekreterare för mötet.

6. Val av två personer att jämte mötesordföranden justera mötets protokoll tillika agera rösträknare.

Mötet beslutade att välja Marja Näsman och Walter Kitzinger till justerare.

7. Behandling av verksamhets- och förvaltningsberättelse för 2024.

Peter Larsson konstaterade att verksamhets- och förvaltningsberättelserna för räkenskapsåret 2024 funnits tillgängliga för medlemmarna att ta del av inför det ordinarie förbundsmötet.

Peter Larsson och Christian Paulsson redogjorde för innehållet i årsredovisningen för räkenskapsåret 2024.

8. Föredragning av revisorernas berättelser.

Den huvudansvarige revisorn, Elisabeth Raun, redogjorde för revisionsarbetet och kommenterade revisionsberättelsen för räkenskapsåret 2024.

Vidare redogjorde lekmannarevisorerna för det utförda arbetet och kommenterade revisionsberättelsen för räkenskapsåret 2024.

Konstaterades att verksamhets- och förvaltningsberättelserna för räkenskapsåret 2024 lades till handlingarna.

9. Fråga om ansvarsfrihet för FS förvaltning för verksamhetsåret 2024.

Mötet beslutade, i enlighet med revisorernas avstyrkande, att inte bevilja ansvarsfrihet för förbundsstyrelseledamoten Henrik Nilsson, för förvaltningen under räkenskapsåret 2024.

Vidare beslutade mötet, i enlighet med revisorernas tillstyrkande, att bevilja ansvarsfrihet för förbundsstyrelseledamöterna Christian Paulsson, Magnus Lindblå och Marianne Schön, för förvaltningen under räkenskapsåret 2024.

Mötet beslutade, efter votering och i enlighet med den externa revisorns avstyrkande, att inte bevilja ansvarsfrihet för förbundsstyrelseledamöterna Jörgen Sandberg, Erik Lindström, Tobias Hårdén, Peter Larsson, Gabriel Hübinette och David Lindhe avseende förvaltningen under räkenskapsåret 2024. (*Bifall: 67; Avslag: 166; Ej röstat: 7*)

10. Behandling av ärenden som av FS hänskjutits till mötet samt av ärenden, om vilka förslag ingivits i den ordning som sägs i § 2.6.

Förbundsstyrelsens förslag:

Fullständiga förslag framgår av Bilaga 2.

- Förslag 1: Att införa kategorierna "Lady Super Senior" samt "Lady Grand Senior".

Mötet biföll styrelsens förslag.

- Förslag 2: Arvodespolicy SDSSF 2025-04-10.

Mötet avslog styrelsens förslag.

- Förslag 3: Ändring (rättning) av Förbundets stadga 2024, "§ 2.4 punkt 18"

Mötet biföll styrelsens förslag. Antecknades att beslutet var enhälligt. Stadgarna ska därmed ha den lydelse som framgår av Bilaga 3.

Motioner från föreningar:

Fullständiga motioner framgår av Bilaga 4.

- Motion 1 – *Mötet avslog motionen.*
- Motion 2 – *Mötet avslog motionen efter votering. (Bifall: 94; Avslag: 140; Ej röstat: 6)*
- Motion 3 – *Mötet avslog motionen.*
- Motion 4 – *Mötet biföll motionen.*
- Motion 5 – *Mötet avslog motionen.*

Noterades mötets beslut att behandla Motion 20 i samband med Motion 6, samt att dela upp beslutet om Motion 20 i två separata beslutspunkter.

- Motion 20.1 – *Mötet biföll motionen.*
- Motion 20.2 – *Mötet avslog motionen.*
- Motion 6 – *Mötet biföll motionen.*
- Motion 7 – *Mötet avslog motionen.*
- Motion 8 – *Mötet avslog motionen.*
- Motion 9 – *Mötet avslog motionen.*
- Motion 10 – *Motionen återtog av motionären.*
- Motion 11 – *Mötet avslog motionen efter votering. (Bifall: 76; Avslag: 143; Ej röstat 21)*
- Motion 12 – *Mötet biföll motionen. Noterades motionärens förtydligande, att motionen innebär ett förslag att sänka medlemsavgiften för juniorer, inte full avgiftsfrihet.*
- Motion 13 – *Mötet avslog motionen efter votering. (Bifall: 60; Avslag: 166; Ej röstat: 14)*
- Motion 14 – *Mötet biföll motionen. Noterades förbundsstyrelsens rättelse, att motionens korrekta titel är "Poängräkning vid mästerskap".*
- Motion 15 – *Mötet biföll motionen.*
- Motion 16 – *Efter motionärens återtagande av stycket i punktform under punkt 6 i motionen biföll mötet motionen.*
- Motion 17 – *Mötet biföll motionen.*
- Motion 18 – *Mötet biföll motionen efter votering. (Bifall: 115; Avslag: 110; Ej röstat: 15)*
- Motion 19 – *Mötet biföll motionen. Noterades motionärens förtydligande, att motionen inte ska tolkas innebära ett kravställande, utan en uppmaning till förbundsstyrelsen att inleda ett arbete kring detta.*
- Motion 21 – *Mötet avslog motionen efter votering. (Bifall 94; Avslag 134; Ej röstat: 12)*

Noterades mötets beslut, efter begäran från motionären, att besluta om de olika underpunkterna till Motion 22 separat.

- Motion 22.1 – *Mötet avslog motionen efter votering. (Bifall 95; Avslag 131; Ej röstat: 14)*
- Motion 22.2 – *Mötet biföll motionen efter votering. (Bifall 130; Avslag 91; Ej röstat: 19)*
- Motion 22.3 – *Motionen återtog av motionären.*
- Motion 22.4 – *Mötet avslog motionen efter votering. (Bifall 44; Avslag 174; Ej röstat: 22)*
- Motion 22.5 – *Mötet biföll motionen.*
- Motion 22.6 – *Motionen återtog av motionären.*

11. Fastställande av inkomst- och utgiftsstat för nästkommande år, 2026.

Peter Larsson och Christian Paulsson presenterade förbundsstyrelsens förslag.

Mötes beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

12. Fastställande av medlems- och övriga avgifter för nästkommande år, 2026.

Peter Larsson och Christian Paulsson presenterade förbundsstyrelsens förslag till medlemsavgifter och övriga avgifter för 2026.

Mötes beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

13. Val av förbundsordförande (Regional Director) för en tid av ett år.

Valberedningens ordförande, Erik Bjälkvall, redogjorde för valberedningens förslag gällande punkterna 13–18.

Mötet beslutade, i enlighet med valberedningens förslag, att omvälja Peter Larsson till förbundsordförande för tiden intill slutet av ordinarie förbundsstämma 2026.

14. Val av tre ledamöter i styrelsen för en tid av två år.

Noterades att Marja Näsman föreslog sig själv till styrelseledamot för en period om två år.

Mötet beslutade, efter votering, att bifalla valberedningens förslag att välja Christian Paulsson, Erik Lindström och Marianne Schön till styrelseledamöter för tiden intill slutet av ordinarie förbundsstämma 2027. (*Bifall 148; Avslag 63; Ej röstat: 29*)

15. Val av två ledamöter i styrelsen för en tid av ett år.

Mötet beslutade, i enlighet med valberedningens förslag, att välja Ronny Bergström och Kent Stangvik till styrelseledamöter för tiden intill slutet av det ordinarie förbundsmötet 2026.

Noterades att Gabriel Hübinette sedan tidigare är vald till styrelseledamot för tiden intill slutet av det ordinarie förbundsmötet 2026.

16. Val av två suppleanter i styrelsen för en tid av ett år.

Mötet beslutade, i enlighet med valberedningens förslag, att välja Merima Åström och Per Celerander till styrelsesuppleanter för tiden intill slutet av det ordinarie förbundsmötet 2026.

17. Val av två lekmannarevisorer med en suppleant för en tid av ett år.

Mötet beslutade, i enlighet med valberedningens förslag, att välja Robert Gunnarsson och Michael Bjurshagen till lekmannarevisorer för tiden intill det ordinarie förbundsmötet 2026.

Vidare beslutade mötet, i enlighet med valberedningens förslag, att välja Rolf Lönn till suppleant för lekmannarevisorerna för tiden intill slutet av det ordinarie förbundsmötet 2026.

18. Val av extern revisor för en tid av ett år.

Mötet beslutade, i enlighet med valberedningens förslag, att välja Oscar Westerlund till revisor och Erika Friberg Kolmodin till revisorssuppleant, båda vid Finnhammars Revisionsbyrå, för tiden intill slutet av det ordinarie förbundsmötet 2026.

19. Val av ordförande och två ledamöter i valberedningen.

Erik Bjälkvall presenterade valberedningens förslag.

Noterades deltagares förslag, att mötet skulle välja Bo Jansson till ledamot i valberedningen.

Mötet beslutade, i enlighet med valberedningens förslag, att välja Örjan Hvass till ordförande och Roger Tiensuu till ledamot i valberedningen.

Vidare beslutade mötet, i enlighet med valberedningens förslag, att utse Jonas Forslund till ledamot i valberedningen.

20. Avslutning av förbundsmötet.

Mötet förklarades avslutat av Urban Båvestam.

Vid protokollet:



Jakob Abrahamsson

Justerare:

Marja Näsman

Marja Näsman*



Walter Kitzinger*



Urban Båvestam

* Se avvikande mening följande sida.

* Se avvikande mening följande sida.

Avvikande mening

Vi justerare vill föra till protokollet, gällande punkten 3 angående föredragningslistan, att det rätteligen borde antecknas diskussionen att ta upp ett uteslutningsärende på årsmötet och föreslog detta. Överröstade i frågan har vi justerare enats om att vår uppfattning är att följande borde ha antecknats under punkten 3. Fastställande av föredragningslista för mötet.

Stockholms LVF Ssk föreslog att lägga till en punkt avseende ett uteslutningsärende avseende en av deras medlemmar. Detta då förbundsstämman är det högst beslutande organet i disciplinärenden och att styrelsens beslut hade överklagats. Eftersom kallelsen inte omfattade detta och det enligt stadgarna inte längre går att behandla övriga ärenden, bedömdes inte förbundsmötet kunna lägga till det som en punkt i dagordningen. Vikten av att alla klubbar känner till vad som ska behandlas på Förbundsstämman underströks av mötesordföranden, då det kan ha betydelse för deltagandet på stämman.

Mötet fastställde därefter den föreslagna föredragningslistan att gälla som föredragningslista på förbundsmötet.

Justerare Marja Näsman och Walter Kitzinger

Verification

Document ID 09222115557554833545

Document

SDSSF - Protokoll fört vid ordinarie förbundsmöte den 10 maj 2025 Main document 6 pages Initiated on 2025-08-20 22:43:09 CEST (+0200) by Jakob Abrahamsson (JA) Finalised on 2025-08-21 13:37:30 CEST (+0200)	Bilaga 1 - Röstlängd.pdf Attachment 1 2 pages Merged with the main document Attached by Jakob Abrahamsson (JA)
Bilaga 2 - Förbundsstyrelsens förslag.pdf Attachment 2 3 pages Merged with the main document Attached by Jakob Abrahamsson (JA)	Bilaga 3 - Stadgar SDSSF 2025-05-10.pdf Attachment 3 14 pages Merged with the main document Attached by Jakob Abrahamsson (JA)
Bilaga 4 - Motioner från medlemsföreningar.pdf Attachment 4 35 pages Merged with the main document Attached by Jakob Abrahamsson (JA)	

Signatories

Jakob Abrahamsson (JA) Advokatfirman Lindahl KB ID number 9804191253 jakob.abrahamsson@lindahl.se +46766170520   The name returned by Swedish BankID was "JAKOB KARL ALBIN ABRAHAMSSON" Signed 2025-08-20 23:27:34 CEST (+0200)	Urban Båvestam (UB) ID number 19650726-1318 urban.bavestam@lindahl.se   The name returned by Swedish BankID was "Sten Urban Båvestam" Signed 2025-08-21 09:21:36 CEST (+0200)
--	--



Verification

Document ID 09222115557554833545

Walter Kitzinger (WK)
ID number 19570428-0055
valle@alhamra.se



WK

The name returned by Swedish BankID was "WALTER
KITZINGER"
Signed 2025-08-21 13:37:30 CEST (+0200)

Marja Näsman (MN)
ID number 761013-0184
marja@advokatlinder.se



Marja Näsman

The name returned by Swedish BankID was "Marja Elina
Inkeri Näsman"
Signed 2025-08-20 22:55:48 CEST (+0200)

This verification was issued by Scrive. For more information/evidence about this document see the concealed attachments. Use a PDF-reader such as Adobe Reader that can show concealed attachments to view the attachments. Please observe that if the document is printed, the integrity of such printed copy cannot be verified as per the below and that a basic print-out lacks the contents of the concealed attachments. The digital signature (electronic seal) ensures that the integrity of this document, including the concealed attachments, can be proven mathematically and independently of Scrive. For your convenience Scrive also provides a service that enables you to automatically verify the document's integrity at: <https://scrive.com/verify>



SDSSF - Röstlängd vid ordinarie förbundsmöte den 10 maj 2025

Röstsedel	Röstvikt	Namn
08 Skytteförening	2	ANDREAS WARSÉN
Arlanda Skytteidrottsförening	2	Pia Kristina Håkansdotter Clerté
Ballistic Sweden	5	David Lindgren
Ballongbergets Skf	5	Konstantin Chow
Bergslagensskyttar	5	TOBIAS ÅSTRÖM
Borås Pistolskyttar	5	Martin Erik Per Assarsson
ECDS	5	Per Börje Forsling
Enköpingsskytte Sällskap	5	DANIEL GULLE
Föreningen Hjärtat	2	Anders Nils Sascha Modig
Gripen PK	3	JIMMY OLDEMAR
GuDS	3	Daniel Mathias Persson
IPSC Smedjan	5	KENT STANGVIK
IPSC Västerås	5	Lars Patrik Bengtsson
IPSC Örebro	5	Karl David Levin
KPIF	5	ÖRJAN HVASS
Karlstads PSK	5	CARL PETER DANIELSON
Kornet SK	2	JOACIM ERIKSSON
LSC	4	Östen Joakim Kaneröd
Laholm	5	JONAS STELLEMARK
Laholm PSK	5	JONAS STELLEMARK
Linköpings Skytteförening	5	JONAS OHLSSON
Lyksele	5	Jon Balthazar Essebro
MSPS Skytteklubb	5	BO JANSSON
Malmö Skyttegille	5	Daniel Christer Larsson
Mälarhöjdens PS	3	Pär Dahlgren
Mölnåls Skytteförening	5	Albin Richard Håkan Karlsson
Nyköpings PistolklubbDs	5	DANIEL NORDSTRÖM
Ockelbo Jaktskytteklubb	4	NICLAS CARLSON
Oxelösunds Pistolklubb	4	OLOF BERTIL SJÖDÉN
P7 SKIF	5	Mats Lennart Karlsson
PK Ena	5	DIANA BERGEFALL
Precisionsskyttarna	2	ANTON WALLIN
Rosersbergs PK	5	STEFAN STÅL
Roslagen	5	Richard Karl Einar Walls
Roslagens Pistolskyttar	5	Richard Karl Einar Walls
SPSF	5	AZIR BUTT
Sandvikens PSK	3	Johan Carl Gustaf Skogh
Skepplanda Skytteförening	5	ERIK NIKLAS LINDSTRÖM
Smedsbo pk	3	Lars Tomas Andersson
St Eskil	5	Linus Love Waara
Sthlm M&P	5	Fredrik Wildemo
Stockholm MGC skf	2	Bo Håkan Johansson
Stockholms Allmänna Pistolskytteklubb	2	Lars Roland Andersson
Stockholms Försvarsutbildares SKF	5	PER HENRIK GRIP
Stockholms luftvärnsförenings skytteklubb	5	WALTER KITZINGER
Storstockholm Alpha	2	LARS ERIK BJÄLKVALL
Södertörns skytteklubb (SSK)	5	JAN HENRIK HJELTE
Södra Roslagen	1	JONAS JONSSON
Uppsala Dynamiska Skyttar	5	JOAKIM LINDER
VADS	5	Fredrik Ola Nathan Söderblom
Visborgs Skytteförening	5	OLLE ROMAN
Västerorts DS	5	Stefan Ekstedt
Västsvenska Dynamiker	5	ROBERT GUNNARSSON
Växjö Pistolklubb	5	ROGER TIENSUU

WDS- Warbergs Dynamiska Skyttar	2	RICHARD LINDHÄGG
Ärna IF DS	5	KAI RÄMÖ
Örlogsberga Skf	4	Nicklas Piere Olof Ringqvist

TOTALT REPRESENTERAT:**57 föreningar med sammanlagt 240 röster**



Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet

Förbundet representerar International Practical Shooting Confederation (IPSC) i Sverige.

STYRELSENS FÖRSLAG TILL FÖRBUNDSMÖTE 2025

Förslag 1.

Att införa kategorierna "Lady Super Senior" samt "Lady Grand Senior"

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Bakgrund

2023 infördes kategorierna Super Senior och Grand Senior.

Även kategori Lady Senior har infördes. Däremot har man inte infört kategori Lady Super Senior och Lady Grand Senior.

Motivering

Man kan tycka att det blir för många kategorier och att det inte finns behov av fler kategorier. Men i övrigt saknas logik för varför det inte är lika oavsett kön.

Om möjligheten finns för herrar att tävla mot/med andra som är i samma åldersspann så ska samma möjlighet finnas för kvinnor.

Lösning

Så länge möjligheten finns att tävla overall såväl som i ålderskategorier ska det finnas samma möjlighet oavsett kön.

Svenska dynamiska sportskytteförbundet bör sträva efter jämlikhet och rättvisa såsom andra idrottsliga förbund gör.

Förslag till beslut, yrkande.

Att förbundsmötet ger SDSSF i uppdrag att motionera till General Assembly att en införa kategorierna Lady Super Senior och Lady Grand Senior.

Förslag 2.

Arvodespolicy SDSSF 2025-04-10.

Bakgrund

SDSSF har de senaste åren växt som förbund främst map antalet medlemmar, detta leder till att arbetsuppgifterna att sitta i styrelsen för SDSSF växer både i antal och komplexitet, delar av styrelsen lägger stor del av sin privata tid på dessa uppdrag. Detta sker idag helt utan ersättning.

Därav föreslår styrelsen årsmötet för SDSSF att besluta att införa arvoden till styrelsen, för att ge en viss ersättning, men också för att faktiskt kunna kravställa jobbet som idag görs ideellt av styrelsen.

Förslag till beslut, yrkande.

Ersättningsnivåer som föreslås är baserat på prisbasbelopp, som för 2025 är 58 800:

Ordförande:	1*prisbasbelopp. (58 800kr/år 2025)
Kassör:	0,8*prisbasbelopp. (47 040 kr/år 2025)
Sekreterare:	0,8*prisbasbelopp. (47 040 kr/år 2025)
Ledamot:	0,6*prisbasbelopp. (35 280 kr/år 2025)
Suppleant:	0,1*prisbasbelopp. (5 880 kr/år 2025)

Dessa ersättningar skall beslutas om på varje ordinarie årsmöte för SDSSF.

Dessa ersättningar är avsedda att täcka viss del av det arbete som görs av de olika rollerna. Det skall inte påverka direkta kostnadsersättningar som täcks av ersättningspolicyn (hotell, resor, måltidsersättningar etc.).

Som ett tillägg till ovan ersättningar avsätts 1 prisbasbelopp (för ersättning för förlorad arbetsinkomst) per internationellt mästerskap (EM, VM) där en styrelsemedlem skickas som förbundsrepresentant efter styrelsebeslut.

Förbundsstyrelsen föreslår att stämman beslutar dessa ersättningar för SDSSF styrelse från och med 2025.

Förslag 3.**Ändring (rättning) av Förbundets stadga 2024, "§ 2.4 punkt 18"**

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Bakgrund

Under FM 2024 genomfördes ändringar i stadgan där det i § 2.3 tredje stycket, togs bort möjligheten att mötet kan lägga till ärenden FM ska behandla, "Om minst $\frac{3}{4}$ av röstunderlaget så medger får beslut fattas i ärende, som inte upptagits på den utsända föredragningslistan."

Vad som glömdes bort var att ta bort en hänvisning till detta från den fastslagna dagordningen för FM i § 2.4 punkt 18, där det står "18. ärenden enligt § 2.3 tredje stycket."

Lösning

Stryk § 2.4 punkt 18, "18. ärenden enligt § 2.3 tredje stycket."

Förslag till beslut, yrkande.

Att FM beslutar att stadgan rättas enligt förslag på lösning.

Stadgar för Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet, IPSC Sverige

Reviderade och antagna vid ordinarie årsmöte den 18 mars 2006 samt
vid extra årsmöte 11 augusti 2006.

Reviderade vid årsmötet 2009-03-21, 2011-03-19, 2013-03-31, 2014-04-12 och extra årsmöte 2014-06-28,
2019-05-18 (§1), 2023-05-13, 2024-05-25 samt 2025-05-10.



Dynamiskt skyttes mål och inriktning

Definition

Dynamiskt skytte är fysisk aktivitet som människor utför för att få motion och rekreation eller uppnå tävlingsresultat.

Mål och inriktning

Dynamiskt skytte ska utformas och organiseras så, att den i någon form blir tillgänglig för alla och kan ge varje utövare tillfredställelse med hänsyn till vars och ens förutsättningar.

Dynamiskt skytte ska organiseras enligt demokratiska principer, varvid individuellt inflytande och ansvarstagande eftersträvas i gemensamma angelägenheter.

Dynamiskt skytte ska verka som internationellt kontaktmedel och respektera alla människors lika värde.

1 KAP GRUNDLÄGGANDE BESTÄMMELSER FÖR IPSC SVERIGE

§ 1.1 UPPGIFT

Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet, IPSC Sverige, är en allmännyttig ideell förening och det svenska IPSC-skyttets högsta organisation med Förbundsområdet (FM) som högsta beslutande organ.

IPSC Sverige ska främja utbredningen av skytte enligt International Practical Shooting Federation (IPSC) program, utveckla och samordna verksamheten inom svenskt dynamiskt skytte i avsikt att bland annat nå en framgångsrik internationell skyttrepresentation samt samordna av FM beslutad övrig verksamhet.

§ 1.2 ORGANISATION

IPSC Sverige är medlem av International Practical Shooting Confederation, IPSC, vars bestämmelser utgör grunden för IPSC Sveriges tävlingsverksamhet.

IPSC Sverige består av de föreningar, som enligt kap 5, § 5.3 upptagits i IPSC Sverige.

§ 1.3 BESLUTANDE ORGAN

IPSC Sveriges centrala beslutande organ är förbundsområdet (FM), extra FM och förbundsstyrelsen (FS) i nämnd ordning.

IPSC Sveriges officiella kungörelseorgan är IPSC Sveriges hemsida.

Lokalt handhas IPSC Sveriges verksamhet av föreningsmöten och föreningsstyrelser.

§ 1.4 VERKSAMHETS- OCH RÄKENSKAPSÅR

IPSC Sveriges verksamhets- och räkenskapsår omfattar kalenderår.

§ 1.5 ADJUNGERING AV STYRELSELEDAMÖTER M.M.

Hedersledamot kan adjungeras till styrelsen. Styrelse inom IPSC Sverige äger kalla enskild person till adjungerad ledamot i styrelsen, om inte annat föreskrivs i de för styrelsen gällande stadgarna. Sådan ledamot har yttrande- och förslagsrätt men inte rösträtt. Denne får utses till befattning inom styrelsen. Suppleant bör kallas till styrelsesammanträde endast om ordinarie ledamot har förhinder.

§ 1.6 STADGETOLKNING

IPSC Sveriges verksamhet bedrivs enligt dessa stadgar.

Vid tvekan om stadgarnas riktiga tolkning hänskjuts frågan till FM och avgörs i trängande fall av FS.

§ 1.7 FÖRSLAG TILL STADGEÄNDRING

Förslag till ändring av stadgarna eller om IPSC Sveriges upplösning får skriftligen avges enligt 2 kapitlet § 2.6.

§ 1.8 BESLUTFÖRHET I STADGEFRÅGOR

För ändring eller tillägg av stadgarna fordras antingen ett enhälligt beslut av ordinarie FM eller beslut härom med minst 2/3 av antalet avgivna röster vid två på varandra följande FM varav det ena ordinarie.

För IPSC Sveriges upplösning fordras beslut härom med minst 2/3 av antalet avgivna röster vid två på varandra följande FM, varav det ena ordinarie.

Ett extra FM i avsikt att förändra stadgar eller förbundets upplösande kan hållas tidigast sextio (60) dagar efter det första.

Beslut om upplösning ska innehålla föreskrifter om användning av IPSC Sveriges tillgångar för skyttbefrämjande ändamål.

§ 1.9 SAMMANSÄTTNING AV STYRELSE M M

Organisationen ska verka för att styrelsen, valberedningen, kommittéer och andra organ får sådan sammansättning att jämställdhet mellan kvinnor och män nås.

2 KAP FÖRBUNDSMÖTET (FM)

§ 2.1 TIDPUNKT, KALLELSE

FM hålls varje år senast under maj månad på tid och plats som FS beslutar.

Kallelse utfärdas av FS dels genom annonsering i IPSC Sveriges officiella kungörelseorgan senast 60 dagar före mötet samt skriftligen till föreningsstyrelser senast 21 dagar före mötet varvid föredragningslista, verksamhets- och förvaltningsberättelser samt övriga erforderliga handlingar ska bifogas.

Då FS finner erforderligt eller, då minst 1/3 av till IPSC Sverige anslutna klubbar så påyrkar, ska extra FM sammankallas. Kallelse till detta utfärdas senast 21 dagar före mötet och inom 21 dagar från det att 1/3 av anslutna klubbar så påyrkat.

I kallelsen ska orsaken till mötet framgå.

§ 2.2 SAMMANSÄTTNING, YTTRANDE- OCH RÖSTRÄTT

Vid FM representeras anslutna föreningar av ombud med det antal röster som framgår nedan. Maximalt tre (3) ombud per förening.

Ombud för förening måste ha betald licensavgift samt vara medlem i den förening denne ska vara ombud för. Ombud kan endast representera en (1) förening.

Föreningarnas rösträtt grundas på röstlängd som upprättas för kalenderåret innan FM och utsänds av FS och är så utformad att en röst erhålls för varje påbörjat tiotal förenings-medlemmar med maximering av röstetalet till fem dock maximalt en femtedel av antalet godkända röster på röstlängden.

Förenings rösträtt utövas av ett av dess ombud. Övriga ombud har endast yttranderätt.

Föreningarna ska inge fullmakter för sina ombud. I fullmakt ska anges vem som äger utöva rösträtt.

Röstberättigat ombud, som väljs till mötesordförande, behåller sin rösträtt.

Föreningsstyrelserna och revisorerna äger yttranderätt.

Valberedningens ledamöter äger rätt att närvara samt yttra sig i de ärenden, valberedningen berett.

Motionär äger yttranderätt vid behandling av egen motion.

FM är beslutfört med det i beslutet deltagande antal röster som ombud tilldelats enligt den vid mötet fastställda röstlängden.

§ 2.3 BESLUT OCH OMRÖSTNING

Omröstning ska ske öppet, dock ska val ske slutet om röstberättigat ombud så begär. Alla frågor, utom sådana som rör stadgeändringar eller IPSC Sveriges upplösning, avgörs vid omröstning genom enkel majoritet.

Vid omröstning som inte avser val, ska vid lika röstetal gälla det förslag som biträds av ordföranden om denne är röstberättigad. Är denne inte röstberättigad avgör lotten. Vid val ska i händelse av lika röstetal lotten avgöra.

Frågor av ekonomisk natur, om stadgeändring och om IPSC Sveriges upplösning får avgöras endast om de finns upptagna på föredragningslistan.

§ 2.4 ÄRENDEN VID FM

Vid FM ska följande ärenden förekomma:

1. upprop och fullmaktsgranskning samt fastställande av röstlängd för mötet på grundval av den av FS för mötet upprättade röstlängden;
2. fråga om mötets stadgeenliga utlysning;
3. fastställande av föredragningslista för mötet;
4. val av ordförande för mötet;
5. val av sekreterare för mötet;
6. val av två personer att jämte mötesordföranden justera mötets protokoll tillika agera rösträknare;
7. behandling av verksamhets- och förvaltningsberättelser;
8. föredragning av revisorernas berättelser;
9. fråga om ansvarsfrihet för FS förvaltning;
10. behandling av ärenden som av FS hänskjutits till mötet samt av ärenden, om vilka förslag ingivits i den ordning som sägs i § 2.6;
11. fastställande av inkomst- och utgiftsstat för nästkommande år;
12. fastställande av medlems- och övriga avgifter för nästkommande år;
13. val av ordförande i IPSC Sverige för en tid av ett år;
14. val av halva antalet ledamöter i FS för en tid av två år;
15. val av suppleanter i FS för en tid av ett år
16. val av externa revisorer och två lekmanarevisorer och en revisorssuppleant för en tid av ett år;
17. val av ordförande och två ledamöter i valberedningen.

§ 2.5 VALBARHET

För uppdrag enligt punkterna 13-15 i § 2.4 krävs att vederbörande är medlem i förening ansluten till IPSC Sverige.

Ledamot eller suppleant i FS får inte väljas till revisor eller revisorssuppleant.

Arbetsstagare hos IPSC Sverige får inte väljas till ledamot av FS, revisor eller revisorssuppleant.

§ 2.6 FÖRSLAG TILL ÄRENDEN ATT BEHANDLAS AV FM

Förslag till ärende att behandlas av FM ska avges skriftligen till FS senast 45 dagar före FM.

Rätt att ge in förslag tillkommer FS samt föreningsstyrelse.

Förslag från enskild medlem i förening insändes till föreningsstyrelse, som sedan beslutar om föreningen vill skicka in förslaget till FM.

Förslag ska föreläggas FM med FS utlåtande.

§ 2.7 VALBEREDNINGEN

Valberedningen ska bestå av ordförande och två ledamöter. Den fungerar till och med nästa ordinarie FM.

Valberedningen har att följa verksamheten för att till FM avge förslag till val enligt punkterna 13–16 i § 2.4.

Valberedningen upprättar på begäran även förslag till annat val enligt FM eller FS beslut.

3 KAP FÖRBUNDSSTYRELSEN (FS)

§ 3.1 ARBETSPERIOD

FS arbetsperiod omfattar tiden från FM till och med FM nästkommande år.

§ 3.2 SAMMANSÄTTNING

FS består av styrelseordförande och sex (6) övriga ledamöter.

FS bör bestå av såväl kvinnor som män.

FS äger rätt att utse ett arbetsutskott (AU) med befogenheter enligt FS direktiv.

§ 3.3 KONSTITUERING

FS utser inom sig vice ordförande och övriga ledamöter, vilkas arbetsuppgifter och ansvar fördelas på följande funktioner;

Förbundsordförande:	Kontakter med IPSC, myndigheter, organisationer och media. Upprättar styrelsens verksamhetsberättelse.
Förbundssekreterare:	Styrelsens planering och administration. Postmottagare. Medlemsadministration.
Förbundskassör:	Budget, redovisning och kassa. Upprättar förvaltningsberättelse.
NROI-Ordförande:	Säkerhet. Regler och tillämpningar av dessa. Kontakter med IROA. Utbildningsansvarig för funktionärer och skjutledare. NROI-register. Tävlingskalenderkoordinering. Sanktionering och efterkontroll av tävlingar.
Förbundsinstruktör:	Utbildningsansvarig för utbildning av skyttar och examinatorer. Planera utbildningar och upptagningsprov.
Informationssekreterare:	Ansvarar för förbundets officiella kungörelseorgan (tidning/websida).

§ 3.4 KALLELSE

FS sammanträder vid behov efter kallelse som ska tillställas samtliga ledamöter och representanter senast sex dagar före sammanträdet.

§ 3.5 BESLUTFÖRHET

FS är beslutför när samtliga ledamöter kallats och minst fyra röstberättigade ledamöter är närvarande. Beslut fattas med enkel majoritet, dock krävs för alla beslut att minst tre röstberättigade ledamöter är ense om beslutet. Vid lika röstetal avgör ordförandens röst. Rösträtt får inte utövas medelst fullmakt.

Om ordförande finner det erforderligt kan brådska ärende avgöras utan att FS samlats. Samtliga ledamöter ska ha beretts tillfälle att yttra sig. Beslutsförhet föreligger då minst fyra ledamöter är överens.

§ 3.6 ÅLIGGANDEN

Det åligger FS att:

1. verkställa FM beslut samt utgöra ett sammanhållande och impulsgevande organ inom svenskt dynamiskt skytte;
2. tillsätta IPSC Sveriges representanter och ombud i styrelser och organ, där IPSC Sverige är representerat
3. samt i frågor av gemensamt intresse, samarbeta med andra riksorganisationer och internationella organisationer;
4. upprätta och årligen aktualisera IPSC Sveriges långsiktiga verksamhetsplan och ange bestämda mål att ligga till grund för föreningarnas program- och budgetarbete;
5. sammanställa IPSC Sveriges totalprogram samt utarbeta förslag till inkomst- och utgiftsstat att föreläggas FM;
6. medverka i internationella skytteorganisationers administrations- och utvecklingsarbete;
7. föreslå kandidater samt trupp- och lagledare vid internationella mästerskap;
8. behandla överklaganden i uttagningsärenden (8 kap § 8.1);
9. utfärda bestämmelser och anvisningar för IPSC Sveriges internationella representation;
10. tillhandahålla aktuella tävlingsreglementen, övriga regler och bestämmelser (policys);
11. organisera verksamheten vid IPSC Sveriges kansli samt tillsätta IPSC Sverige arbetstagare (om kansli finns);
12. på förslag av NROI utfärda IPSC Sveriges NROI-licenser samt ansöka om internationella IROA-licenser;
13. besluta om IPSC Sverige förtjänsttecken samt lämna förslag på hedersledamot;
14. handlägga ärenden om föreningarnas medlemskap;
15. bestämma tid och plats för FM, samt utfärda kallelse till mötet;
16. upprätta röstlängd för FM att gälla för kalenderår samt anslå denna på förbundets officiella kungörelseorgan i samband med kallelsen;
17. kontinuerligt tillställa IPSC Sveriges revisorer verksamhets- och förvaltningsberättelser, sammanträdesprotokoll, räkenskaper och tillhörande handlingar;
18. bereda ärenden som ska föreläggas FM;
19. tillsätta erforderliga kommittéer;
20. på begäran av IPSC lämna sådana upplysningar, som krävs för IPSC stadgeenliga uppgifter;
21. utöva prövningsrätt i ärenden om vilka stadgas i 8 kap; samt
22. föra protokoll och erforderliga böcker samt sköta löpande ärenden i övrigt.

4 KAP REVISION

§ 4.1 TILLSÄTTANDE AV REVISORER

IPSC Sverige revisorer utses av FM. IPSC Sverige ska använda oberoende revisorer, som antingen genom auktorisation eller profession anses inneha revisionskompetens.

FM ska dessutom utse två lekmannarevisorer att bistå de externa revisorerna, särskilt med avseende på att FS arbetar enligt stadgar och policys.

Valberedningen ska till FM föreslå för uppdraget lämpliga revisorer, både externa och två lekmannarevisorer.

§ 4.2 ÅLIGGANDEN

Revisorerna ska årligen granska FS räkenskaper och förvaltning samt senast 14 dagar före ordinarie FM till FS överlämna sin berättelse jämte de jämlikt i 3 kap § 3.6 punkt 17 för revision mottagna handlingarna.

Lekmannarevisorer ska aktivt ta del av och följa styrelsens arbete under hela verksamhetsåret.

5 KAP FÖRENINGARNA

§ 5.1 UPPGIFT

Förening ska skapa sådana förutsättningar för verksamheten att den enskilde skytten får möjlighet utveckla sig skyttetekniskt och hävda sig resultatmässigt i distrikts- och rikstävlingar.

§ 5.2 STADGAR

Föreningsstadgar ska vara upprättade efter IPSC Sveriges normalstadgar för skytteförening eller motsvarande stadgar från annat förbund med rätt att utfärda Föreningsintyg.

Föreningsstadgar ska vara godkända av FS, vid ändring av föreningsstadgar ska FS godkänna ändringarna innan de anses vara gällande.

§ 5.3 INVAL

Som medlem i IPSC Sverige kan upptas förening om minst fem medlemmar som bedriver dynamiskt skytte. Föreningens namn får inte vara olämpligt eller lätt kunna förväxlas med annan till IPSC Sverige redan ansluten förening. Ansökan om medlemskap, tillställs IPSC Sverige FS åtföljd av föreningens stadgar, styrelseförteckning, protokoll från konstituerande möte samt årsavgift.

Förening som erhållit medlemskap i IPSC Sverige är därmed ansluten till IPSC.

Om förenings ansökan om medlemskap i IPSC Sverige inte bifalls återbetalas årsavgiften. Avslag får överklagas till FM.

§ 5.4 UTTRÄDE, UTESLUTNING

Förening som önskar utträda ur IPSC Sverige ska göra skriftlig anmälan härom.

Utan att sådan anmälan föreligger kan föreningen uteslutas om den – oaktat påminnelser – underlåter att följa vad som föreskrivs i IPSC eller IPSC Sveriges stadgar eller agerar till men för IPSC eller skytte överhuvudtaget.

Förening med mindre än fem (5) aktiva (med gällande IPSC-licens) medlemmar vid årets slut får under nästföljande år åtgärda situationen i samråd med förbundsstyrelsen. Uppnår föreningen två år i följd inte kravet på fem aktiva medlemmar utesluts föreningen.

Beslut om uteslutning fattas av FS, beslutet får överklagas till FM.

§ 5.5 RÖSTRÄTT

Förenings rösträtt vid FM grundas på röstlängd, som upprättas av FS.

Röstlängden upptar de föreningar, som under föregående kalenderår fullgjort i § 5.6 punkt 2 och 3 nämnda skyldigheter. Förening om minst fem medlemmar äger vid FM en röst för varje påbörjat 10-tal medlemmar.

Förening får dock inte använda sig av fler än fem röster och inte heller fler än som svarar mot en femtedel av det vid uppropet godkända sammanlagda röstetalet.

§ 5.6 ÅLIGGANDEN

Det åligger förening att:

1. följa IPSC och IPSC Sveriges stadgar samt IPSC Sverige tävlings- och övriga bestämmelser (policys);
2. till IPSC Sverige senast den 31 januari erlägga av FM fastställd årsavgift för det då påbörjade kalenderåret;
3. till IPSC Sverige senast den 31 januari avge rapport över närmast föregående års verksamhet på formulär som tillhandahålls av IPSC Sverige.

6 KAP TÄVLINGAR

§ 6.1 RÄTT ATT DELTAGA I MÄSTERSKAPSTÄVLINGAR

Endast medlem i förening tillhörande IPSC Sverige eller annan IPSC-region får delta i mästerskapstävlingar.

§ 6.2 DM-TÄVLINGAR

Under ett och samma kalenderår får i § 6.1 omnämnd föreningsmedlem delta i DM-tävlingar i det område inom vilket föreningen har sin hemort. Deltagande kan ske endast i ett DM per år.

§ 6.3 MÄSTERSKAPSTECKEN

Vid tävling om SM eller DM fordras för att mästerskapstecken ska utdelas att minst fem skyttar (två lag) per division från minst två föreningar startar.

§ 6.4 TÄVLINGAR ANORDNADE AV INTE IPSC-ANSLUTEN ORGANISATION

Medlem av till IPSC Sverige ansluten förening får delta i tävling vilken anordnas av organisation som inte är ansluten till IPSC eller vari deltar personer som inte är medlemmar av föreningar tillhörande IPSC-förbund.

§ 6.5 INTERNATIONELLA TÄVLINGAR

För uttagning av lagskyttar och lagledare till landskamper, NM, EM och VM svarar FS.

§ 6.6 IPSC-LICENS

För deltagande i organiserad IPSC-träning och tävling krävs innehav av giltig IPSC-licens. För att IPSC-licens ska utfärdas krävs;

- medlemskap i till IPSC ansluten förening och
- godkänt avläggande av IPSC Sverige fastställt upptagningsprov,
- att av FM fastställd licensavgift är betald samt
- att skyttens förening under föregående kalenderår fullgjort i § 5.6 punkt 2 och 3 nämnda skyldigheter.

Skytte under överinseende av förbundet godkänd instruktör, t ex vid utbildning till upptagningsprovet kräver inte licens.

Innehav av IPSC-licens berättigar endast till verksamhet inom IPSC Sveriges verksamhetsområde.

Av skytt som agerar till men för IPSC Sverige eller skyttet överhuvudtaget kan IPSC-licens återkallas för viss tid eller tills vidare. Sådant beslut fattas av FS och ska motiveras på begäran.

Beslut som meddelats av FS överklagas till FM. Mot FM beslut får talan inte föras.

§ 6.7 TÄVLINGSBESTÄMMELSER

I övrigt gäller för tävlingar IPSC reglementen och av FS utfärdade tävlingsbestämmelser och policy.

7 KAP REGLER MOT DOPING

§ 7.1 DOPING

Beträffande regler mot doping gäller IPSC antidopingregler.

8 KAP BESTRAFFNINGSÄRENDEN, ÖVERKLAGANDE AV BESLUT

§ 8.1 BESTÄMMELSER

Bestraffningsreglerna omfattar förening och enskild medlem inom IPSC Sverige.

Överklagande av uttagningsbeslut till landslag kan ske till FS, som därvid äger företa ändring endast om särskilda skäl föreligger.

I frågor om överklagande av beslut i övrigt och bestraffning gäller paragraferna nedan.

§ 8.2 BESTRAFFNINGSORGAN

Bestraffningsärende ska – där bestraffningsrätten inte tillkommer annan enligt andra stycket nedan – handläggas av den föreningsstyrelse till vilken den anmälde tillhör eller annars är knuten till.

FS förbehålls bestraffningsrätten i ärenden om förseelse begången vid Förbundets mästerskapstävlingar, av Förbundet anordnad tävling samt internationella tävlingar.

§ 8.3 BESTRAFFNINGSÄRENDE

I bestraffningsärenden gäller att högst uteslutning får ådömas enskild person eller förening.

Bestraffning kan ådömas:

1. den som underlåtit att inom förelagd tid betala stadgad avgift eller insända föreskriven uppgift eller infordrat utlåtande,
2. den som, under tiden då denne varit avstängd har deltagit i tävling
3. den som tillåtit avstängd att delta i tävling trots att denne kände till avstängningen,
4. den som under eller i samband med tävling eller med anledning av något, som därunder förekommit, demonstrerat, uppträtt förolämpande eller på annat sätt otillbörligt mot deltagare, funktionär eller åskådare eller visat ohörsamhet mot funktionärs anvisningar eller föreskrifter,
5. den som i anslutning till tävlingsverksamhet gjort sig skyldig till skadegörelse, utövat våld eller försökt utöva våld mot en annan person eller som hotat någon,
6. den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller försökt vilseleda funktionär eller annan enskild person eller förening,
7. den som mot bättre vetande eller utan sannolika skäl anmält annan för förseelse som är bestraffningsbar enligt dessa stadgar,
8. den som uppträtt på sådant sätt att skyttets anseende därav skadats eller uppenbarligen kunnat därav skadas,
9. den som på annat sätt underlåtit att rätta sig efter vad som ålegat honom enligt dessa stadgar eller utfärdade bestämmelser eller fattade beslut.

§ 8.4 PÅFÖLJDER

Påföljder för förseelser enligt detta kapitel är tillrättavisning, avstängning och uteslutning.

§ 8.5 TILLRÄTTAVISNING

Tillrättavisning, som är den lindrigaste påföljden och som kan åläggas såväl förening och enskild person, innebär ett skriftligt påtalande av det fel som begåtts samt en anmaning till den felande att för framtiden rätta sig efter gällande bestämmelser.

§ 8.6 AVSTÄNGNING

Avstängning får ådömas enskild person och innebär att denne inte får delta i tävling. När synnerliga skäl föreligger får beslutas att avstängning kortare tid än en månad inte ska omfatta deltagande i internationell tävling.

Avstängning gäller viss tid;

- a. högst två år, eller
- b. för tiden intill dess ett visst antal tävlingstillfällen annars skulle ha förekommit för den felande.

Beslut om avstängning ska innehålla uppgifter om första och sista dag. Tiden ska börja inom en vecka från dagen för beslutet.

§ 8.7 UTESLUTNING

Uteslutning får ådömas enskild person eller förening och innebär att de inte längre är medlemmar i IPSC Sverige, på obestämd tid.

§ 8.8 STRAFFMÄTNING

Är förseelsen med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas.

Är förseelsen att anse som grov, ska avstängningen åläggas för en tid av lägst en månad och högst två år.

Är förseelsen sådan att den vållat skyttet i allmänhet, IPSC Sverige eller IPSC oåterkallelig skada får uteslutning utdömas.

§ 8.9 ANMÄLAN

Ärende om bestraffning för förseelse mot dessa stadgar får tas upp till handläggning endast under förutsättning att skriftlig anmälan om förseelsen inkommit till behörigt bestraffningsorgan.

Anmälan ska vara undertecknad av anmälaren och innehålla namnet på den anmälde, tydlig uppgift om den förseelse som anses vara begången och de närmare omständigheterna rörande det inträffade samt den bevisning som åberopas.

Om anmälan är ofullständig får bestraffningsorganet förelägga den anmälande att inom viss tid komplettera anmälan.

Har anmälan inkommit från någon som berörs av saken eller den som av IPSC Sverige fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende, är bestraffningsorganet skyldigt att ta upp anmälan till prövning.

Är organ till vilket anmälan inkommit inte behörigt att handlägga bestraffningsärendet, ska det genast översända ärendet till rätt bestraffningsorgan.

Har anmälan inkommit till obehörigt organ men inom rätt tid, ska anmälan anses ha skett inom föreskriven tid trots att anmälan kommit behörigt organ tillhanda först efter utgången av den i § 8.9 första stycket angivna tiden.

§ 8.10 PRESKRIPTION

Påföljd för förseelse får inte åläggas någon, om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom sex månader från det förseelsen begicks eller blev känd.

Påföljd får inte i något fall ådömas när ett år förflutit från dagen för förseelsen.

§ 8.11 JÄV

Ledamot får inte delta i utredning och prövning av bestraffningsärende, i vilket denne själv eller vederbörandes förening är part, eller av vars utgång denne eller vederbörandes förening kan vara beroende, eller i vars handläggning inom annat idrottsorgan denne tidigare deltagit, eller i vilket vederbörande på annat sätt får anses vara jävlig.

§ 8.12 HANDLÄGGNING

Bestraffningsorgan ska ge den anmälde tillfälle att yttra sig över anmälan. Parterna ska tillställas samtliga handlingar och annat åberopat material i ärendet.

Beslut om prövningstillstånd får meddelas utan att motpart beretts tillfälle att inkomma med yttrande.

Part får anlita ombud. Ombud ska styrka sin behörighet genom fullmakt.

Bestraffningsorganet får genom egen försorg föranstalta om fullständig utredning. Förening och enskild person är skyldiga att på begäran av bestraffningsorgan avge yttrande och upplysningar.

Part svarar själv för sina egna kostnader i ärendet. Kostnader för bevisning eller annan utredning som bestraffningsorganet beslutat om på eget initiativ svarar bestraffningsorganet för.

Vid handläggningen ska föras protokoll över vad som förekommit i ärendet. Bestraffningsärende ska handläggas och beslut däri meddelas med största skyndsamhet.

Bestraffningsorganet är skyldigt att på begäran översända handlingarna i ärendet till den som av IPSC Sverige fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende.

§ 8.13 BESLUTFÖRHET

Minst fyra av bestraffningsorganets ledamöter ska delta när beslut i bestraffningsärende fattas.

§ 8.14 ÖVERLÄGGNING M. M.

Beslut får inte avse annan förseelse än den som uttryckligen anmälts. Beslut får inte heller grundas på påstående eller bevis som den anmälde inte fått tillfälle att yttra sig över.

I tveksamma fall ska hellre frias än fällas.

Vid omröstning ska den mening gälla som omfattas av mer än hälften av ledamöterna.

Har någon mening fått hälften av rösterna, ska den gälla, om den innebär frikännande eller lindrigare påföljd än övriga meningar.

Kan en fråga inte avgöras på detta sätt, men vill flertalet fälla, och är de inte ense om påföljden, då ska de röster, som avgetts för den strängaste påföljden anses avgivna även för den närmast lindrigare och därefter, om det erfordras, meningarna efter samma grundsats sammanläggas, tills en mening måste anses omfattad av flertalet röstande.

§ 8.15 AVFATTNING AV BESLUT

Beslut i bestraffningsärende ska avfattas skriftligt oavsett om beslutet är friande eller fällande.

Av beslutet ska framgå vilka ledamöter som deltagit i beslutet. Är beslutet fällande ska det innehålla uppgift om förseelsens art, tillämpad bestämmelse och påföljd.

Vid avstängning ska särskilt anges avstängningstidens begynnelse- och slutdag. Vid uppdelad avstängningstid enligt § 8.6 andra stycket ska begynnelse- och slutdag anges för vardera perioden.

Av beslutet ska framgå hos vilket högre bestraffningsorgan överklagande kan ske och vilket datum ett överklagande senast ska ha inkommit, samt vad part i övrigt har att iaktta för att söka ändring i beslutet. Får beslutet inte överklagas ska detta särskilt anges.

§ 8.16 EXPEDIERING M. M.

Beslut i bestraffningsärende ska, även om beslutet meddelats på annat sätt, genast och i vart fall senast inom tre dagar avsändas i vanligt brev med posten till parterna och den anmäldes förening.

Rör ärendet förseelse som sägs i § 8.3, punkt 5, ska brev inom samma tid avsändas till den som av IPSC Sverige fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende.

Har avstängning utdömts ska bestraffningsbeslutet genom bestraffningsorganets försorg genast kungöras i IPSC Sveriges officiella kungörelseorgan. Detsamma gäller om högre bestraffningsorgan ändrat sådant beslut.

Bestraffningsorgan ska registrera alla bestraffningar som utdömts. Även ändring eller efterskänkande av påföljd ska registreras.

§ 8.17 VERKSTÄLLIGHET

Beslut i bestraffningsärende gäller oberoende av om beslutet överklagas.

Har beslut överklagats hos högre behörigt organ får detta, i avvaktan på slutlig prövning av ärendet, förordna att beslutet tills vidare inte ska gå i verkställighet (inhibition). Sådant beslut får inte överklagas.

§ 8.18 ÖVERKLAGANDE M. M.

Beslut i bestraffningsärende får, om inte annat sägs, av såväl anmälände som bestraffad part överklagas hos högre bestraffningsorgan. Beslut får dessutom överklagas av den som av IPSC Sverige fått särskild rätt att föra talan i bestraffningsärende, även om denne inte är part.

Beslut som meddelats av förening överklagas hos IPSC Sveriges FS.

Beslut som meddelats av IPSC Sverige' FS överklagas till FM. Mot FM:s beslut får talan inte föras annat än i ärende avseende dopingförseelse enligt IPSC dopingreglemente.

Klagande ska senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelats inkomma med klagoskrift till det högre bestraffningsorganet.

Om klaganden styrker att denne inte kunnat iaktta klagotiden ska skriften upptas till prövning trots att den inkommit till bestraffningsorganet först efter klagotidens utgång.

Överklagat beslut får inte ändras utan att tillfälle beretts motpart att yttra sig över klagomålet. Om det vid handläggningen av ärende hos lägre bestraffningsorgan förekommit grovt formfel kan dock högre bestraffningsorgan undanröja sådant beslut utan iakttagande av denna regel.

Om förfarandet i övrigt hos högre bestraffningsorgan gäller i tillämpliga delar vad i detta kapitel är stadgat om förfarandet hos lägre bestraffningsorgan.

§ 8.19 ÖVERPRÖVNING

Sedan beslut i bestraffningsärende vunnit laga kraft får överprövning beviljas om omständighet eller bevis, som inte tidigare förebragts, åberopas och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till frikännande eller lindrigare bestraffning, om grovt formfel förekommit vid handläggningen av ärendet eller om rättstillämpning som legat till grund för beslutet uppenbart strider mot dessa stadgar.

Begäran om överprövning, som kan göras av den bestaffade eller av dennes förening, framställs skriftligen till FM, som kan besluta antingen att avgöra ärendet direkt eller att lägre bestraffningsorgan ska ta upp detta till förnyad prövning.

I avvaktan på slutlig prövning av ärendet får bestraffningsorgan förordna att det beslut som är föremål för överprövning tills vidare inte ska gå i verkställighet (inhibition).

Beslut enligt förevarande paragraf får inte överklagas.

§ 8.20 EFTERSKÄNKANDE AV AVSTÄNGNING

Har någon bestraffats med avstängning för längre tid än ett år får FS, sedan ett år av strafftiden har förflutit, på begäran av den bestraffade eller dennes förening, efterskänka påföljden om särskilda skäl föreligger.

Beslut härom expedieras och kungörs på sätt som anges i § 8.16.

§ 8.21 RÄTTELSE AV BESLUT

Finner bestraffningsorgan att beslut till följd av skrivfel, felräkning eller annat liknande förbiseende innehåller uppenbar oriktighet, får bestraffningsorganet, sedan parterna getts tillfälle att yttra sig, meddela beslut om rättelse.

9 KAP ÖVERKLAGANDE AV BESLUT SOM INTE AVSER BESTRAFFNINGSSÄRENDEN

§ 9.1 BESLUT ANGÅENDE MEDLEMSSKAP M. M.

Förenings beslut om vägrat medlemskap, om uteslutning eller om varning av medlem får överklagas av personen ifråga hos FS.

FS:s beslut om vägrat medlemskap för förening och FS:s beslut om uteslutning av förening som medlem i IPSC Sverige får överklagas av föreningen till FM.

FS:s beslut om uteslutning av föreningsmedlem som medlem i IPSC Sverige får överklagas av föreningen till FM.

FM:s beslut får inte överklagas.

§ 9.2 ÖVRIGA BESLUT

Annat beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse, förbundsmöte eller förbundsstyrelse, än sådant som nämns i § 9.1, får överklagas enligt nedan om beslutet inte tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler.

1. Beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse får överklagas av röstberättigad medlem i föreningen. Överklagande sker till FS.
2. Beslut av FS får överklagas av röstberättigad förening samt av den föreningsmedlem som önskar fullfölja sin talan med anledning av beslut under § 9.1. Överklagande sker till FM.

FM:s beslut får inte överklagas.

§ 9.3 KLAGOTID M. M.

Klagoskrift ska ha inkommit till vederbörande överklagningsorgan senast inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. I skriften ska anges vilket beslut som avses, vilken ändring som begärs och skälen för den begärda ändringen.

Om klaganden styrker att denne inte kunnat iaktta klagotiden, ska överklagandet upptas till prövning, trots att det inkommit först efter klagotidens utgång.

§ 9.4 JÄV

Ledamot i överklagningsorgan får inte delta i utredning och prövning av överklagningsärende, i vilket denne själv eller dennes förening är part, eller av vars utgång denne eller dennes förening kan vara beroende, eller i vars handläggning inom annat idrottsorgan denne tidigare deltagit, eller i vilket denne på annat sätt får anses vara jävig.

§ 9.5 HANDLÄGGNING

Organ, hos vilket beslut överklagats enligt vad som sägs i detta kapitel, ska i förekommande fall ge motpart tillfälle att yttra sig över överklagandet.

Parterna ska tillställas samtliga handlingar och annat åberopat material i ärendet.

Överklagningsorgan har rätt att besluta om:

- avvisning av ärende,
- prövningstillstånd,
- avskrivning av ärende,
- undanröjande av beslut p.g.a. att grovt formfel förekommit vid handläggningen av ärendet,
- att lämna överklagande utan bifall utan att tillfälle beretts motpart att yttra sig över klagomålet.

Där så anses erforderligt, kan överklagningsorganet på eget initiativ sörja för kompletterande utredning.

Överklagningsorganet får besluta om muntlig förhandling. Till sådan förhandling ska parterna kallas.

Part får anlita ombud. Ombud ska styrka sin behörighet genom fullmakt.

§ 9.6 BESLUT

Vid omröstning ska den mening gälla som omfattas av mer än hälften av ledamöterna. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst.

Ett beslut ska innehålla skälen för beslutet samt ange om part har rätt att överklaga beslutet. Har part rätt att klaga ska av beslutet framgå hur detta ska ske. Av beslutet ska framgå vilka ledamöter som deltagit i avgörandet.

Överklagningsorganets beslut ska senast inom tre dagar från beslutets meddelande avsändas till parterna.

§ 9.7 BESLUTS IKRAFTTRÄDANDE

Beslut om uteslutning av medlem ur förening och beslut om uteslutning av förening ur IPSC Sverige gäller inte förrän klagotiden utgått, eller då beslut överklagats, ärendet blivit slutligt avgjort.

§ 9.8 ÖVERPRÖVNING

Sedan beslut i ärende enligt § 9.1 vunnit laga kraft får överprövning beviljas:

- om omständighet eller bevis, som inte tidigare förebragts, åberopas och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till annat beslut,
- om grovt formfel förekommit vid handläggningen av ärendet, eller
- om rättstillämpning som legat till grund för beslutet uppenbart strider mot dessa stadgar.

Begäran om överprövning, som kan göras av berörd person respektive förening, framställs skriftligen till FM, som kan besluta antingen att handlägga ärendet direkt eller att, allt efter omständigheterna, FS eller förening ska ta upp detta till förnyad prövning.

I avvaktan på slutlig prövning av ärendet får FM förordna att det beslut som är föremål för överprövning tills vidare inte ska gå i verkställighet (inhibition).

Beslut enligt förevarande paragraf får inte överklagas.

§ 9.9 RÄTTELSE AV BESLUT

Finner överklagningsorgan att beslut till följd av skrivfel, felräkning eller annat liknande förbiseende innehåller uppenbar oriktighet, får överklagningsorganet, sedan parterna getts tillfälle att yttra sig, meddela beslut om rättelse.



Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet

Förbundet representerar International Practical Shooting Confederation (IPSC) i Sverige.

MOTIONER TILL FÖRBUNDSMÖTE 2025 MED STYRELSENS FÖRSLAG TILL BESLUT

Motion nr 1. "Införande av sponsorer för att stödja landslagsskyttar", IPSC Smedjan 1.

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen har redan tagit initiativ till detta via en arbetsgrupp för sponsring för att kunna skapa bättre förutsättningar att ekonomiskt stötta sporten och deltagande i olika mästerskap.

Utöver detta är de krav som ställs i motionens yrkade sådana att det inte kan garanteras, till exempel att sponsring inkommer i sådan omfattning av medlemsavgifter inte behöver användas.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 2. " Motion 2, Förbättrad hantering & kommunikation kring Disciplinkommittén", IPSC Smedjan 2.

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen har redan, utifrån vad som anfördes vid föregående årsmöte, inrättat en disciplinkommitté som arbetar enligt en fastställd arbetsordning.

Detta arbete bör få fortlöpa och utvärderas innan nya åtgärder vidtas.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 3. "Digital tentamen", IPSC Smedjan 3.

Styrelsen föreslår årsmötet att anse motionen besvarad.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på intentionen i motionen och vilja att utveckla förbundets digitala verktyg.

Ett digitalt prov arbetas redan fram inom ramen för en av SDSSF redan befintliga system och kommer att förevisas för examinatorsråd och styrelse i maj/juni.

Då arbete redan är i gång anser styrelsen motionen vara besvarad.

**Motion nr 4. "Centraliserad Instruktörsutbildning",
IPSC Smedjan 4**

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på intentionen i motionen och vilja att utveckla förbundets utbildningsverksamhet.

Detta arbete har redan påbörjats och motionen knyter väl an till pågående utvecklingsinsatser.

Då arbete redan är i gång anser styrelsen motionen vara besvarad.

**Motion nr 5. "Avskaffa kravet på instruktör för föreningsintyg",
IPSC Smedjan 5**

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser i stort positivt på motionärens förslag, men bedömer att de föreslagna kraven inte är fullt tillämpliga på föreningarnas rätt att välja styrelse och följa upp aktivitet.

Styrelsen föreslår därför mötet att avslå motionen, men avser ta med intentionen i syfte att arbeta vidare i syfte att undersöka möjligheterna att tillgodose detta.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

**Motion nr 6. "Möjlighet till deltagande på distans på förbundsmötet",
Laholms Psk 1**

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Grunden i föreningsdemokratin är det fysiska mötet. Demokrati bör utövas i samlade och ordnade former.

Det bör även noteras att årsmötet är ett forum för föreningarna, inte ett allmänt medlemsforum.

Förbundsstyrelsen genomför styrelsemöten online. Men för ett fullständigt förbundsmöte med yrkanden, talarordning, personval som kan bli slutna, viktad rösträkning, med mera krävs något mer än bara Teams, Zoom eller Google Meet. Det kräver stora resurser och en administrativ organisation som troligen endast återfinns hos olika offentliga organisationer, större företag eller politiska partier.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 7. " Matchresultat i realtid", Laholms Psk 2

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Förbundet ser positivt på att tillämpa "live scoring", men kan inte ställa det kravet på samtliga matcharrangörer. Det är fortfarande tillåtet att använda "offline scoring", och kommer så vara.

Det bör även noteras att SDSSF inte äger eller förfogar över till exempel SSI i olika utvecklingsfrågor.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 8. " Öppen utbildningsplattform", Roslagens Pistolskyttar 1

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

SDSSF arbetar redan med utbildningssystemets utveckling, vilket även stärks av de intentioner som framkommer i motion 4 om en centraliserad instruktörsutbildning.

Denna motion skulle inte vara förenlig med de intentioner som styrelsens arbete sker efter och kan därför inte tillämpas parallellt med detta.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 9. "Förändring av policy för föreningsintyg", Roslagens Pistolskyttar 2

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser i stort positivt på motionärens förslag, men bedömer att avsaknaden av förutsättningar för intygsrätt annat än anslutning till SDSSF inte framkommer i motionen. Detta behöver utredas innan ett förslag av denna typ kan antas.

Styrelsen föreslår därför mötet att avslå motionen men avser ta med intentionen i syfte att arbeta vidare i syfte att undersöka möjligheterna att tillgodose detta.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 10. "Förändring av stadgar angående extra FM", ASIF 1

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

En extra förbundsstämma är per definition till för att hantera en eller ett antal specifika frågor. Detta är en vedertagen praxis i flera olika organisationsformer.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 11. "Förändring av stadgar angående föreningsrepresentation vid FM", ASIF 2

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Nuvarande ordning avseende representation antogs av årsmötet under de senaste åren. Det får därför anses vara väl fastställt att detta är den önskade ordningen.

Att föreningen deltar vid förbundets stämma och utbildar sig en uppfattning om de aktuella frågorna och deltar i debatten får anses vara grundbulten i den föreningsdemokratin.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 12. "Avgiftsfrihet (alternativt avgiftssänkning) för juniorer", ASIF 3

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på möjligheten att locka unga personer att delta i verksamheten och bidra till tillväxt och framtida idrottsframgångar.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet bifaller motionen.

Motion nr 13. "Landslagsrepresentation", ASIF 4

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser i stort positivt på motionärens förslag, men bedömer att de föreslagna kraven inte innehåller en tillämpbar definition av när avgiften ska ersättas.

Förbundet har utöver detta redan infört en ordning med medaljstipendier där goda insatser belönas utifrån prestation.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 14. "Landslagsrepresentation", ASIF 5

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på motionärens förslag, och bedömer att detta skulle kunna skapa en ny dimension i sporten.

SDSSF avser att, om motionen beviljas, lägga fram en motion med detta innehåll vid ett kommande GA.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet bifaller motionen.

Motion nr 15. "Upphandling av bakgrundskontroller för föreningar", VADS 1

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på motionärens förslag.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet bifaller motionen.

Motion nr 16. "Bakgrundskontroller SDSSF Styrelse", VADS 2

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på motionärens förslag.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet bifaller motionen.

Motion nr 17. " Stadgeråd SDSSF", VADS 3

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen arbetar redan med inrättandet av ett stadgeråd som, precis om övriga råd och arbetsgrupper, verkar enligt en fastställd arbetsordning.

Detta arbete bör få fortlöpa och utvärderas innan nya åtgärder vidtas.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 18. "Föreningsintyg för vapen som är tillåtna i divisionen", Bodens Ssk

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Förbundsstyrelsen finner att dagens regelverk är välavvägt för sportskyttevapen av den typ som används i våra grenar.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 19. "Indelning av SDSSF i distrikt", Skepplanda Skf

Styrelsen föreslår bifall till motionen.

Motivering:

Styrelsen ser positivt på motionärens förslag: Denna fråga har tidigare diskuterats vid ett flertal tillfällen och är förknippad med ett antal utmaningar.

Dessa torde dock vara möjliga att övervinna och en indelning i distrikt, till exempel av den typ som idag finns i SPSF kretsar skulle kunna ge påtagliga fördelar.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet bifaller motionen.

Motion nr 20. "Framtida digitala årsmöten", MSPS motion 1

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Motionen är lika som nummer 6 från Laholms Pk och styrelsen anser därför motionen besvarad.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 21. "Tillgänglighet av styrelseprotokoll", MSPS motion 2

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Detta är i princip samma motion som föregående årsmöte. Utifrån detta har styrelsen under det senaste året ökat informationsflödet genom regelbunden åiterrapportering från möten och andra händelser.

Detta har tagits emot väl av förbundets medlemmar. Det nya medlemssystemet MyClub medger även mer frekventa utskick till föreningar och/eller medlemmar.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion nr 22. "Revidering av gevär divisionserna", MSPS motion 3

Styrelsen föreslår avslag till motionen.

Motivering:

Styrelsen bedömer att dagens regelverk är väl avvägt, och att motionärens krav inte skulle gagna sporten då det i princip skulle innebära skytte med långa vapen under pistolliknande förhållanden.

Att korta aktivitetskraven bedöms inte vara en framkomlig väg att värna förbundet seriositet.

Dock avser styrelsen att se över kraven för Mini Rifle i syfte att undersöka om det är möjligt att jämka kraven med de som gäller för PCC.

Med detta föreslår styrelsen att årsmötet avslår motionen.

Motion till Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet

Införande av sponsorer för att stödja landslagsskyttar

Bakgrund

Internationella IPSC-mästerskap, såsom EM och VM, är de mest prestigefyllda tävlingarna inom sporten och en möjlighet att representera Sverige på högsta nivå. Trots detta saknar Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet sponsorsamarbeten som kan bidra till att finansiera resor, anmälningsavgifter, utrustning, träningsläger, ammunitionskostnader och eventuell vapenutrustning för de skyttar som ska representera vårt land.

För närvarande skickas de skyttar som har ekonomiska möjligheter att delta, snarare än de som faktiskt presterar bäst och därmed skulle kunna ge Sverige de bästa resultaten. Detta skapar en obalans i uttagningssystemet där ekonomiska resurser blir en avgörande faktor, snarare än ren merit och idrottslig prestation. Skyttar som har råd att delta gör det som privatpersoner och representerar sig själva, medan de som officiellt representerar Sverige ska vara uttagna av förbundskaptenen enligt tydliga och objektiva kriterier. Dessa skyttar bör väljas ut baserat på prestation och få ekonomiskt stöd för att säkerställa att de bästa representanterna skickas till internationella mästerskap. För att uppnå detta måste förbundet aktivt arbeta med sponsorer och externa finansieringsmöjligheter.

Vidare anser vi att finansieringen av landslaget inte ska belasta medlemmarnas avgifter. Medlemsavgifterna ska användas till att utveckla och stödja hela skytteförbundet, inte till att finansiera ett landslag vars deltagare utses av förbundskaptenen. Istället bör landslaget finansieras genom sponsorer och externa samarbeten för att säkerställa att det är de bästa skyttarna, inte de mest ekonomiskt resursstarka, som representerar Sverige internationellt.

Förslag

Vi yrkar på att Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet:

1. Aktivt söker sponsorer

- Förbundet ska arbeta strategiskt för att attrahera sponsorer och samarbetspartners från vapenindustrin, idrottsförbund och andra relevanta branscher.
- En marknadsplan ska tas fram för hur förbundet kan erbjuda exponering och värde till potentiella sponsorer, exempelvis genom logotyper på tävlingskläder, sponsoravtal för specifika evenemang och marknadsföring via förbundets digitala kanaler.

2. Inrättar en landslagsfond

- En fond ska skapas där insamlade medel fördelas till skyttar baserat på idrottsliga meriter och uttagningskriterier, snarare än ekonomisk förmåga.
- Tydliga riktlinjer ska upprättas för hur dessa medel fördelas och vilka som kvalificerar sig.

3. Inför en sponsoransvarig inom förbundet

- En person eller kommitté ska utses för att aktivt arbeta med sponsorfrågor och externa samarbeten. Denna person eller grupp bör väljas av förbundsstyrelsen baserat på relevant erfarenhet inom sponsringsarbete, marknadsföring eller företagsrelationer. För att säkerställa kontinuitet och effektivitet bör uppdraget ha en fastställd mandatperiod och innefatta tydliga mål för att attrahera och hantera sponsorer. Dessutom kan externa experter inom finansiering, idrottssponsring eller affärsutveckling vara en värdefull tillgång för att stärka förbundets arbete och skapa hållbara samarbeten.
- Arbetet ska inkludera att systematiskt kartlägga och identifiera potentiella sponsorer, utveckla tydliga förslag på avtal och aktivt föra dialog med näringslivet för att säkerställa långsiktiga samarbeten.

4. Säkerställer att medlemsavgifter inte används för att finansiera landslaget

- Landslaget ska finansieras via externa sponsorer och samarbetspartners.
- Medlemsavgifterna ska fortsatt användas för att stärka och utveckla verksamheten för samtliga medlemmar inom Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet.

Avslutning

Genom att implementera dessa förändringar kan Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet säkerställa att Sveriges bästa skyttar får möjlighet att delta i de största mästerskapen, oavsett deras privatekonomiska förutsättningar. Detta skulle inte bara gynna de enskilda skyttarna utan också stärka Sveriges internationella position inom sporten, genom att säkerställa att våra mest kvalificerade skyttar kan konkurrera med de bästa på lika villkor.

Vi yrkar därför att Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet aktivt implementerar ovanstående åtgärder för att säkra finansiering och sponsring för landslagsskyttar. Genom att skapa en långsiktig finansieringsmodell via sponsorer och externa samarbetspartners säkerställs att Sverige kan skicka sina mest kvalificerade skyttar till internationella mästerskap, vilket stärker både vår nationella representation och utvecklingen av sporten på elitnivå.

Undertecknad

Styrelsen

IPSC Smedjan

Motion till Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet

Förbättrad hantering och kommunikation av disciplinnämndens beslut

Bakgrund

Disciplinnämnden har en central roll i att upprätthålla ordning och säkerhet inom vår sport. Beslut som fattas av disciplinnämnden kan ha stor påverkan på enskilda skyttar, klubbar och tävlingsarrangörer. Därför är det av yttersta vikt att information om disciplinnämndens beslut är korrekt, tydlig och når ut till berörda parter på ett strukturerat sätt.

Under det gångna året har det uppstått en situation där en skytt blivit avstängd, men där vi som matcharrangörer inte fått kännedom om detta i tid. Samtidigt har felaktig information spridits till den avstängda skytten, vilket har skapat stor osäkerhet både hos den berörda personen och hos tävlingsarrangörer.

På grund av ryktesspridning, felaktig information och avsaknaden av tydliga eller snabba svar från förbundet uppstod en situation som hade kunnat undvikas helt om rätt information kommunicerats från början. För att undvika liknande problem i framtiden bör tävlingsarrangörer vid matchesanktionering få information om huruvida det finns någon skytt som inte är berättigad att tävla på den aktuella matchen.

Vidare anser vi att disciplinnämndens medlemmar inte bör vara sittande medlemmar i Svenska Dynamiska Sportskytteförbundets styrelse. Detta är en vanlig praxis i många andra idrottsförbund för att undvika intressekonflikter och säkerställa en opartisk och rättssäker prövning av disciplinära ärenden. Även styrelsemedlemmar kan begå regelbrott och bör kunna bli föremål för disciplinära åtgärder utan risk för intressekonflikter. Genom att separera disciplinnämnden från förbundsstyrelsen ökar transparensen, rättssäkerheten och förtroendet för systemet.

Förslag

För att säkerställa en mer rättssäker och effektiv hantering av disciplinnämndens arbete föreslås att:

1. Disciplinnämnden ska vara oberoende av förbundsstyrelsen

- Medlemmarna i disciplinnämnden får inte vara sittande medlemmar i Svenska Dynamiska Sportskytteförbundets styrelse för att säkerställa en rättvis och objektiv prövning av alla ärenden.
- Disciplinnämnden ska ha en oberoende struktur där medlemmarna väljs baserat på kompetens och erfarenhet inom regelverket, inte utifrån förbundets ledning.

2. Strukturerad kommunikation av beslut

- Alla beslut som fattas av disciplinnämnden ska dokumenteras skriftligt i en enhetlig mall där beslut, motivering och eventuella påföljder tydligt framgår.
- Ett register över beslut ska hållas uppdaterat och vara tillgängligt för berörda parter, såsom disciplinnämnden, förbundsstyrelsen och relevanta tävlingsarrangörer, enligt fastställda riktlinjer för sekretess och transparens. Tillgång till registret ska regleras tydligt för att skydda individers integritet samtidigt som det säkerställs att rätt personer har den information som behövs för att fatta välgrundade beslut.

3. Tydlig informationsspridning

- Alla berörda parter, såsom den anmälda personen, berörd klubb och tävlingsarrangörer, ska informeras om beslut på ett enhetligt och spårbart sätt (exempelvis via e-post med bekräftelse på mottagande).
- Information om generella beslut som påverkar tävlingsverksamheten ska sammanställas och göras tillgänglig för medlemmarna via förbundets hemsida eller annan officiell kommunikationskanal.
- Vid matchsanktionering ska arrangören få information om det finns någon skytt som är avstängd från att delta i tävlingen. Denna information ska kommuniceras skriftligt av förbundet i samband med bekräftelsen av matchsanktioneringen. Förbundet bär ansvaret för att meddela arrangören, och det ska ske på ett tydligt och dokumenterat sätt för att undvika missförstånd eller bristande informationsspridning.

4. Möjlighet till överklagan och tydliga riktlinjer

- Samtliga disciplinerade personer ska få tydlig information om sina rättigheter, inklusive möjligheten att överklaga beslut samt tidsfrister och procedurer för detta.

5. Utbildning för funktionärer och tävlingsarrangörer

- En återkommande genomgång av disciplinnämndens arbete och aktuella riktlinjer ska erbjudas till funktionärer och tävlingsarrangörer, så att regelverk och beslut tillämpas konsekvent och rättssäkert.

Avslutning

Den nuvarande situationen har visat att bristfällig och sen information kan leda till stora problem för både arrangörer och skyttar. Genom att göra disciplinnämnden oberoende av förbundsstyrelsen och förbättra informationsflödet säkerställs att disciplinnämndens arbete utförs med hög rättssäkerhet och transparens. Detta gynnar både enskilda skyttar och sporten som helhet genom att skapa en rättvis och konsekvent hantering av disciplinära ärenden. Det stärker även förtroendet för förbundets arbete och främjar en mer professionell och transparent struktur inom sporten. En tydlig och effektiv informationshantering bidrar till ökad förståelse och acceptans av besluten, minskar risken för missförstånd och stärker förtroendet för Svenska Dynamiska Sportskytteförbundets arbete.

Vi yrkar därför att Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet inför ovanstående förändringar i hanteringen av disciplinnämndens beslut.

Undertecknad

Styrelse

IPSC Smedjan

Motion till Svenska dynamiska sportskytteförbundet

Införande av digital examinerings-tentamen för IPSC grundkursens teoretiska del

Bakgrund

Sedan över 15 år har den teoretiska examinationen för IPSC:s grundkurs genomförts i pappersform utan modernisering. Pappersbaserade prov kan vara utdaterade, tillgängliga för obehöriga att ladda ner och saknar effektivitet i genomförandet. Ett digitalt provsystem skulle skapa en mer rättvis, strukturerad och moderniserad examination för framtida IPSC-skyttar.

Förslag

Vi föreslår att IPSC/SDSSF inför ett digitalt examineringsystem för den teoretiska delen av grundkursen för IPSC-tävlingslicens. Denna digitala tentamen bör:

1. Bygga på en omfattande och dynamisk frågebank

- Frågorna genereras slumpmässigt från en stor databas för att minimera risken för att tidigare prov sprids och studeras utanför utbildningssammanhang.
- Frågeställningarna baseras på IPSC:s regelböcker och tidigare prov.
- Provformatet bör vara i stil med "multiple choice" och vara automatiskt rättande.

2. Säkerställa instruktörskontroll och autenticitet

- Den ansvariga instruktören eller föreningen ger deltagaren en åtkomstkod för att påbörja provet.
- Provet är tidsbegränsat och knutet direkt till förbundet.
- Resultatet presenteras omedelbart efter slutförandet och avgör om deltagaren godkänts eller ej.

3. Kompletteras med digitala teoriutbildningsmoduler

- Förbundet tillhandahåller online-moduler med kontrollfrågor efter varje avsnitt.
- Endast deltagare som genomfört och godkänts i alla kontrollfrågor ges tillgång till den slutgiltiga tentamen.
- Systemet kan liknas vid PADI:s digitala teoriutbildning för dykutbildning, där en strukturerad progression leder fram till slutprov.

4. Tillgänglighetsanpassning och alternativa examineringsmetoder

- Om en deltagare inte klarar det skriftliga provet ska det finnas möjlighet till muntlig tentamen eller annan anpassad form.
- Förbundet ska säkerställa att personer med läs- och skrivsvårigheter ges likvärdiga möjligheter att examineras.
- Det är viktigt att ingen utestängs på grund av läs- och skrivsvårigheter, särskilt när de kan prestera utmärkt i de praktiska momenten.

Värde och fördelar med förslaget

- Digitalisering skapar en **mer rättvis och standardiserad examination**.
- Eliminerar risken för att pappersprov sprids och används utanför utbildningen.
- Ger **snabbare och mer effektiv administration** för både instruktörer och förbundet.
- **Säkerställer kvalitet och kontinuerlig uppdatering** av utbildningsmaterialet.
- Minskar miljöpåverkan genom att få bort pappershantering.

Vi yrkar härmed på att IPSC/SDSSF startar ett projekt med en arbetsgrupp som jobbar för att implementerar ett digitala examineringsystem för den teoretiska delen av IPSC:s grundkurs.

Undertecknad

Styrelsen

IPSC / Skytte Smedjan

Motion till Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet

Centraliserad IPSC Instruktörsutbildning inom SDSSF

Bakgrund: För att säkerställa en större enhetlig standard bland instruktörer inom IPSC och dynamiskt skytte föreslås att det implementeras ett centraliserat instruktörsutbildningssystem. IPSC-sporten i Sverige växer stadigt med en ökande mängd skyttar och föreningar, vilket skapar ett behov av fler instruktörer för att möta efterfrågan på utbildning och kompetensutveckling. Nuvarande system, där en instruktörselev går under ansvar och utbildning av en examinator, har fungerat men saknar en enhetlig struktur som säkerställer likvärdig utbildning för alla instruktörer.

Syfte: Att etablera ett centraliserat system för instruktörsutbildning där SDSSF styrelse och förbundsinstruktör ansvarar och organiserar instruktörsutbildningar. Systemet ska fokusera på att ge blivande instruktörer en gedigen baskunskap i pedagogik samt tillhandahålla utbildningsmaterial och bedömnings kriterier från SDSSF/IPSC. Genom en sådan utbildning kan förbundet säkerställa att instruktörerna får en likriktad men samtidigt flexibel utbildning, vilket gagnar hela sportens utveckling.

Fördelar med centraliserad instruktörsutbildning:

- **Enhetlighet i utbildningen:** Genom en centraliserad utbildning säkerställs att alla instruktörer får samma grundläggande kunskaper och färdigheter, vilket leder till en konsekvent och hög standard i utbildningen av skyttar.
- **Kvalitetssäkring:** Ett centraliserat system möjliggör kontinuerlig uppföljning och utvärdering av instruktörernas kompetens, vilket bidrar till högre kvalitet inom förbundets verksamhet.
- **Strukturerad kompetensutveckling:** Med en fastställd utbildningsplan och tillhörande material kan instruktörselevernas nivå och kunskap bedömas effektivt, vilket förbereder dem för att själva utbilda enligt förbundets riktlinjer.
- **Ökad tillgänglighet:** Genom att öppna upp utbildningen för alla intresserade som uppfyller förbundets förkrav, främjas rekrytering av nya instruktörer och därmed en bredare spridning av sporten.
- **Sportens tillväxt:** En centraliserad utbildning kan bidra till sportens expansion genom att fler skyttar utbildas på ett reglerat och strukturerat sätt, snarare än genom informella lärlingssystem.
- **Ekonomiska möjligheter för förbundet:** Ett centraliserat system kan generera intäkter som möjliggör anställning av personal eller inhyrning av konsulter för att vidareutveckla IPSC-sporten på ett modernt sätt, utöver det ideella engagemanget.

Struktur och genomförande: Som exempel kan instruktörsutbildningen delas in i fem moduler, där varje modul bygger vidare på den föregående. Huvudsyftet är att utveckla instruktörselevens pedagogiska och praktiska färdigheter med särskild vikt på säkerhet, bedömning och kursplanering.

Moduler:

1. **Pedagogik och Lektionsplanering**
2. **Bedömningstekniker**
3. **Observationsfas**
4. **Delmoment och Övningar**
5. **Självständig Kursplanering och Genomförande**

Paralleller till andra idrottsförbund: Många idrottsförbund, såsom Svenska Golfförbundet, har centraliserade instruktörsutbildningar. Detta säkerställer en hög och jämn standard bland instruktörer och bidrar till sportens utveckling och tillväxt. Ett annat exempel är PADI (Professional Association of Diving Instructors), vars modulära utbildningssystem har varit en framgångsrik modell för pedagogisk utveckling inom rekreationssport.

Förslag:

- Att SDSSF implementerar ett projekt med en arbetsgrupp som jobbar med att utveckla ett centraliserat instruktörsutbildningssystem.
- Att det nya systemet initialt drivs som ett pilotprojekt under en fastställd tidsperiod, parallellt med det nuvarande instruktörsutbildningssystemet, för att möjliggöra utvärdering och justeringar.
- Att förbundet utreder och fastställer för krav för blivande instruktörer, med möjlighet till vidare diskussion och uppföljning vid behov.
- Att förbundet undersöker möjligheten att använda intäkter från utbildningsverksamheten för att anställa personal eller hyra in konsulter för att utveckla IPSC-sporten, samtidigt som det ideella engagemanget fortsatt uppmuntras och integreras.

Slutsats: Genom att införa ett centraliserat instruktörsutbildningssystem kan SDSSF säkerställa en hög och enhetlig standard bland sina instruktörer, vilket i sin tur främjar sportens tillväxt och utveckling på ett strukturerat och kvalitativt sätt.

Undertecknad

Styrelsen

IPSC Smedjan

Motion till Svenska dynamiska sportskytteförbundet

Avskaffande av krav på instruktör för utfärdande av föreningsintyg

Bakgrund

I dagsläget krävs att en förening har en instruktör för att kunna utfärda föreningsintyg. Detta skapar flera problem:

1. Nya föreningar har svårt att etablera sig då instruktörskravet utgör en betydande tröskel.
2. Etablerade föreningar som förlorar sin instruktör riskerar att "själv dö" eftersom medlemmarna inte kan förnya sina vapenlicenser när 5-årslicenserna för pistol löper ut.
3. Alla föreningar har inte behov av nybörjarverksamhet, men behöver ändå en instruktör enbart för att kunna utfärda föreningsintyg.
4. Det nuvarande systemet skapar ett onödigt beroende av enskilda personer som innehar instruktörstatus.

Förslag

Vi föreslår att Svenska dynamiska sportskytteförbundet:

1. Avskaffar det obligatoriska kravet på instruktör för att en förening ska kunna utfärda föreningsintyg.
2. Istället inför ett system där föreningsstyrelsen kan utfärda föreningsintyg under följande förutsättningar:
 - Föreningsstyrelsen måste ha minst en aktiv IPSC-skytt (med samma aktivitetskrav som gäller för förnyelse av licenser)
 - Föreningen måste ha varit verksam i minst ett år
3. Övriga redan existerande krav kvarstår

Motivering

Förslaget skulle medföra flera fördelar:

- Ökad flexibilitet för föreningar att organisera sin verksamhet efter egna behov
- Lägre tröskel för nya föreningar att etableras
- Minskad risk att etablerade föreningar tvingas lägga ner på grund av avsaknad av instruktör
- Instruktörer kan verka i flera föreningar och fokusera på utbildningsverksamhet där den efterfrågas
- Föreningar som inte bedriver nybörjarverksamhet kan fortsätta sin verksamhet utan onödiga administrativa hinder

Säkerhetsaspekter

Det är viktigt att betona att denna förändring inte innebär någon försämring av säkerheten eller kvaliteten på föreningsintyg. Samma strikta kriterier för utfärdande av föreningsintyg som gäller idag kommer att fortsätta gälla. Skillnaden är endast att ansvaret för utfärdandet flyttas från en enskild instruktör till föreningens styrelse, som kollektivt tar ansvar för bedömningen.

Kvalitetssäkring

För att säkerställa att föreningsintyg fortsätter att utfärdas med hög kvalitet och enligt gällande regler, föreslår vi att förbundet tar fram tydliga riktlinjer och utbildningsmaterial för föreningsstyrelser om hur föreningsintyg ska hanteras korrekt. Detta material kan inkludera checklistor, bedömningskriterier och exempel på god praxis.

Stärkt föreningsdemokrati

Förslaget stärker föreningsdemokratin genom att flytta beslutsrätten från en enskild person (instruktören) till en demokratiskt vald styrelse. Detta ger ett bredare och mer representativt beslutsunderlag och minskar risken för att verksamheten blir beroende av enskilda individer. Det ger också föreningarna större frihet att organisera sin verksamhet efter sina specifika förutsättningar och behov, vilket är en grundläggande princip i föreningsdemokratin.

Yrkande

Jag/vi yrkar att förbundsmötet beslutar:

Att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att revidera relevanta policydokument så att kravet på instruktör för utfärdande av föreningsintyg avskaffas och ersätts med möjligheten för föreningsstyrelser att utfärda föreningsintyg enligt de villkor som anges i denna motion.

Undertecknad,

Styrelsen

IPSC Smedjan



Motion 1, möjlighet till distansmedverkan vid förbundsmöte

Inledning

SDSSF Förbundsmöte hålls på olika platser i landet olika år. 2024 deltog ca 40 av förbundets ca 140 anslutna föreningar. Tidigare år har haft i genomsnitt likvärdig deltagarandel. Det är önskvärt av föreningsdemokratiska anledningar att representanter av en större andel av förbundets föreningar deltar i Förbundsmötet.

Problem

En viktig orsak till dagens begränsade delaktighet är den resursförbrukning i pengar såväl som tid som förknippas med resor till mötesorten

Motivering

Åren 2020 till 2023 har på ett tydligt sätt visat att fullt tillfredställande mötesresultat kan åstadkommas utan fysiska möten och med arbete på distans på olika sätt. Videomöten med hundratals deltagare har visat sig fungera alldeles utmärkt. Hybridmöten har också visat sig fungera tillräckligt bra, där en delmängd deltagare är samlade på en plats och andra deltagare medverkar på distans.

Därför bör SDSSF Förbundsmöte kunna tillåta medverkan på distans med hjälp av teknik, som t.ex. videomöte eller andra framtida metoder.

Förslag

Att via tekniska hjälpmedel såsom t.ex. videomöte eller annan framtida teknik, på distans ska klubbars representanter tillåtas att

- **I första hand** se på bild/videoström och lyssna på ljud, få yttra sig och delta i beslut (på ett effektivt och säkert sätt)
- **I andra hand** se på bild/videoström och lyssna på ljud samt få yttra sig
- **I tredje hand** se på bild/videoström och lyssna på ljud

Om alternativ enligt första förslaget är aktuellt bör teknik användas som på ett effektivt sätt möjliggör omröstning och som säkerställer att det är behörig person som faktiskt avlägger röst. För detta finns olika tekniska lösningar, som t.ex. mentometerfunktioner och BankId

Laholms PSK:s årsmöte den 4 mars 2025



Motion 2, matchresultat i realtid

Inledning

I de allra flesta sporter, för att inte säga alla, är det känt för tävlande och publik hur ställningen är i matchen under tiden som den pågår. Så även i stora mästerskap i IPSC.

Problem

I Skandinavien så är kulturen att resultaten ska vara hemliga. Det är en märklig kultur som har få uppsidor men många nedsidor.

Motivering

Självklart ska alla kunna följa resultaten i realtid eller nära realtid, det blir intressantare för alla som tittar på och mer nerv för berörda tävlande.

SDSSF bör införa möjlighet att visa resultat i realtid eller nära realtid och efter en utvärderingsperiod om förslagsvis ett år bör det, om det visar sig vara bra, bli obligatoriskt på tävlingar i Sverige.

Förslag

- Att SDSSF ska verka för införande av förändringar i tävlingsadministrativa system så som t.ex. SSI så att resultat kan visas för alla i realtid eller nära realtid.
- Att SDSSF uppmanar klubbar att använda ovan funktion på tävlingar.

Laholms PSK:s årsmöte den 4 mars 2025

Motion om öppen utbildningsplattform till Svenska Dynamiska Skyttesportförbundets årsstämma maj 2025**Förslag**

För att säkerställa en rättvis och transparent process föreslås att föreningar själva kan anmäla deltagare till utbildningar via en central plattform som är tillgänglig för alla. Detta skulle skapa mer jämlika möjligheter och stärka skyttesporten och organisationens utveckling.

Svenska Dynamiska Skyttesportsförbundet ombeds införa ett system som möjliggör för föreningar att själva anmäla deltagare till utbildningar via en öppen och transparent plattform, där anmälningar behandlas utan förbundets direkta kontroll över vilka som får delta.

Bakgrund och motivering till motion

Nuvarande system för kursanmälan och den begränsade tillgängligheten till instruktörsutbildningar begränsar tillgängligheten för föreningar att själva utveckla sin verksamhet. Processen är beroende av att förbundet godkänner vilka individer som ska få delta i utbildningar, vilket skapar en odemokratisk struktur där endast vissa föreningar och individer får tillgång till utvecklingsmöjligheter både på individ- och föreningsnivå.

Roslagens pistolskyttar menar att det nuvarande systemet har flera negativa konsekvenser av vilka några listas nedan.

1. Ojämlika möjligheter och odemokratisk styrning

Mindre och yngre föreningar, som ofta saknar etablerade nätverk eller resurser, får inte samma möjlighet att utveckla instruktörer och andra roller som större och mer etablerade föreningar.

2. Beroende av förbundets godkännande

Nuvarande system ger förbundet alltför stor kontroll över vilka som får delta i utbildningar, vilket kan skapa risk för godtyckliga beslut eller brist på transparens. Föreningars och enskilda medlemmars möjligheter och riktning begränsas idag i alldeles för hög grad av individer högre upp i förbundet, utanför föreningen.

3. Hämmande för förbundets och sportens utveckling

När utbildningar inte är öppet tillgängliga för alla föreningar begränsas tillväxten och utvecklingen av skyttesporten, vilket påverkar både föreningar och enskilda medlemmar negativt. Nuvarande system riskerar reproducera perspektiv och ambitioner vilka inte motsvarar homogeniteten hos medlemsföreningarna utan endast spegla enskilda individers perspektiv och ambitioner.

Förslag till beslut

Roslagens pistolskyttar föreslår att årsstämman beslutar att Svenska Dynamiska Skyttesportsförbundets styrelse åläggs att anlita en genomförare för att utforma ett system som tillåter föreningar att själva anmäla deltagare till utbildningar för instruktörer och andra roller via en öppen och transparent plattform. Styrelsen ska också ansvara för att etablera och publicera den föreslagna kurskatalogs- och anmälningsplattformen.

Att den föreslagna plattformen ska tillåta föreningar att själva anmäla deltagare till utbildningar för instruktörer och andra roller via en öppen och transparent plattform, utan att förbundet ensamt avgör vilka som får delta i dessa utbildningar.

Styrelsen för Roslagens pistolskyttar den 2025-02-01

Motion om ändring av policy kring föreningsintygutfärdande till Svenska Dynamiska Skyttesportsförbundets årsstämma maj 2025

Förslag

Roslagens pistolskyttar föreslår att Svenska Dynamiska Skyttesportsförbundet omprövar nuvarande system och ger samtliga klubbar rätt att intyga en medlems lämplighet att inneha vapen, utan krav på godkänd instruktör eller av förbundet beviljad rätt att utfärda intyg. Denna förändring skulle motsvara förehavandet hos samtliga övriga erkända svenska skyttesportsförbund. Detta menar Roslagens pistolskyttar skulle främja en mer inkluderande och demokratisk utveckling inom förbundet, samt bidra till en sundare och mer balanserad organisation och skyttesport i stort.

Bakgrund och motivering till motion

Enligt nuvarande system har endast de klubbar som har en godkänd instruktör och som blivit beviljade rätten att utfärda intyg rätt att intyga en medlems lämplighet att inneha vapen. Detta innebär att vissa klubbar, särskilt yngre och mindre klubbar, står inför stora hinder när det gäller att etablera sig. Roslagens pistolskyttar menar vidare att de förhinder och försvårande befintliga reglerna begränsar förbundets medlemmar vägen mot egna vapenlicenser, vilket i sin tur påverkar deras möjlighet att utvecklas och bidra till sportens utveckling och tillväxt.

Ett öppnare och mer inkluderande system skulle inte bara gynna medlemmarna och klubbarna, utan även främja skyttesportens utveckling som helhet. Vi behöver skapa en plattform där alla klubbar, oavsett storlek, ges samma möjlighet att bidra till sportens utveckling och ge sina medlemmar rättvisa förutsättningar.

Roslagens pistolskyttar menar att det nuvarande systemet har flera, för sporten och förbundet, skadliga konsekvenser av vilka några listas nedan.

1. Odemokratisk styrning och representation

Nuvarande system skapar en situation där enskilda personer i högre ställning inom förbundet kan styra vem som får möjligheten att inneha vapen genom att endast tillåta vissa klubbar att utfärda intyg. Detta öppnar upp för att personer hålls utanför av godtyckliga skäl eller att endast de som anses lämpliga av en enskild person i förbundet väljs ut. Roslagens pistolskyttar menar att nuvarande system är odemokratiskt och endast gynnar de som sitter i maktpositioner med egenintresse att vidmakthålla sin egen position i förbundet genom att hålla andra utanför. Nuvarande system fråntar även friheter i bedömning från enskilda klubbar. Den klubb en enskild skjuter för måste ändå få erkännas vara den organisationen som bäst kan bedöma en enskilds lämplighet att inneha vapen.

2. Komplicerad väg för klubbens utveckling

Den nuvarande processen för att ens beredas möjligheten att bli instruktör för förbundet är onödigt svår och omfattande. Nuvarande process och policy ställer krav

på den enskilde att först bli *erbjuden* möjligheten att utbilda sig till RO, för att sedan investera mycket ideell tid i arbete ute på tävlingar på individnivå. Nuvarande system är inte öppet för de enskilda klubbarna eller enskilda individer på öppen plattform eller öppet för föreningar att anmäla enskilda till instruktörsutbildningar. Enligt nuvarande system och policy kan en enskild endast bli instruktör genom att bli särskilt utvald och godkänd, av en enskild inom förbundet för att ens beredas möjligheten att bli instruktörselev. Detta medför att en enskild person inom förbundet har mandat över vem eller vilka som ska få vara med och utveckla sporten och bidra till dess tillväxt, samt vilka föreningar som ska få möjlighet att bedriva sporten.

3. **Svårigheter för unga och mindre klubbar**

Yngre klubbar eller klubbar med begränsade resurser har svårt att få tillgång till instruktörer och föreningsintygsutfärdanderätt, vilket gör att de inte kan ge sina medlemmar samma möjligheter som större och mer etablerade föreningar. Detta menar Roslagens pistolskyttar hindrar utvecklingen och föryngringen både av föreningarna och förbundet.

4. **Hämmande för skyttesportens utveckling**

När medlemmarna inte ges samma möjligheter att delta i skyttesporten och utvecklas, påverkar det inte bara den enskilda föreningens tillväxt och möjligheter att delta i sporten, utan hela sportens utveckling. Roslagens pistolskyttar menar att en mer inkluderande och öppen process avseende föreningsintygsutfärdanderätt skulle kunna ge fler personer möjlighet att utvecklas och engagera sig och bidra till sportens framtid.

5. **Personbunden skörhet för föreningarna**

Vidare menar Roslagens pistolskyttar att nuvarande system är mycket personbundet varför riskerna för enskilda föreningar faktiska varande är mycket stora i det fall föreningen endast har en eller ett par godkända instruktörer – inte minst då ett bortfall i form av sjukdom, flytt, dödsfall eller svalnat intresse avseende den enskilde instruktören riskerar drabba hela klubben kraftigt.

Förslag till beslut:

Att nuvarande regelverk och policy avseende föreningsintyg ändras såtillvida att samtliga föreningar anslutna till Svenska Dynamiska Skyttesportsförbundet ges rätten att genom föreningsstyrelsens firmatecknare, eller genom den föreningens styrelse beslutar, intyga en föreningsmedlems lämplighet att inneha vapen för ändamål dynamiskt skytte, oavsett om klubben har en godkänd instruktör eller inte.

Styrelsen för Roslagens pistolskyttar den 2025-02-01

MOTIONER TILL SVENSKA DYNAMISKA SKYTTEFÖRBUNDETS ÅRSMÖTE 2025

Styrelsen för Arlanda Skytteidrottsförening vill härmed lägga fram följande motioner att behandlas vid Förbundsårsmötet 2025:

Motion 1; om stadgar angående extra FM

Mot bakgrund av de senaste årens extra årsstämmor föreslås att följande tolkning av stadgarna beslutas:

Att samtliga punkter i § 2.4 ska behandlas även vid extra FM som kan förekomma enligt § 2.1 3 st. Vid de senaste FM har endast en del av punkterna i § 2.4 (1 – 6) behandlats och därefter orsaken till mötet, trots att detta antagligen inte varit syftet. Det finns ingenting i § 2.4 som anger att samtliga punkter endast ska behandlas vid ordinarie årsmöte.

Då skälen för sammankallandet kan vara sådana att det samtidigt finns anledning att rösta om ansvarsfrihet, fastställande av inkomst- och utgifter för nästkommande år samt val av ordförande och övriga poster samt fråga om årsavgift i ökande eller sänkande riktning.

Det är helt orimligt att klubbarna ska behöva gå ihop för att begära ett ytterligare extra FM angående de frågorna och det är orimligt att det ska bli ytterligare kostnader för detta när alla ändå är på plats och då det av § 2.4 är angivet att "Vid FM ska följande ärenden förekomma:"

Eftersom FS inte valt att tolka det så, begärs nu att FS slutar tolka regeln i hur kallelsen ska utfärdas som att § 2.4 inte gäller vid extra FM.

Det är av vikt att FS följer stadgarna. Om det behövs föreslås följande ändringar;

§ 2.1 4 st " I kallelsen ska orsaken till mötet framgå. Vid extra FM ska orsaken behandlas som punkt 7 på dagordningen och övriga ärenden behandlas därefter. Vid extra FM kan FM avstå att behandla 8-18 om 2 / 3 delar av FM anser att det inte behövs."

MOTIONER TILL SVENSKA DYNAMISKA SKYTTEFÖRBUNDETS ÅRSMÖTE 2025

Styrelsen för Arlanda Skytteidrottsförening vill härmed lägga fram följande motioner att behandlas vid Förbundsårsmötet 2025:

Motion 2; om ändring i stadgar angående föreningars representation vid FM

Då Förbundets årsmöten regelbundet hålls i Stockholmstrakten alternativt södra delen av landet, är det svårt för alla föreningar att vara representerade vid mötet. Det skadar den demokratiska representationen av föreningar vid Årsmötet.

Därför bör stadgarna ändras till att

- en förening kan representeras av vilken medlem som helst under förutsättning att avgift till Förbundet erlagts, och
- ett ombud kan representera flera föreningar.

Det skulle underlätta för långväga föreningar att endast kunna skicka en person till mötet, som då kan vara ombud för flera föreningar (med fullmakt givetvis).

Föreslagen (ändring i gult) lydelse av

§ 2.2 SAMMANSÄTTNING, YTTRANDE- OCH RÖSTRÄTT

Vid FM representeras anslutna föreningar av ombud med det antal röster som framgår nedan.

Ombud kan representera flera föreningar. Ombud ska ha erhållit fullmakt från den förening som vill bli representerad. Endast person som avlagt licensavgift innevarande år kan vara ombud.

Föreningarnas rösträtt grundas på röstlängd som upprättas för kalenderåret innan FM och utsänds av FS och är så utformad att en röst erhålls för varje påbörjat tiotal föreningsmedlemmar med maximering av röstetalet till fem eller en femtedel av antalet godkända röster på röstlängden.

Förenings rösträtt utövas av ett av dess ombud. Övriga ombud har endast yttranderätt. Föreningarna skall inge fullmakter för sina ombud. I fullmakt skall anges vem som äger utöva rösträtt. Röstberättigat ombud, som väljs till mötesordförande, behåller sin rösträtt. Föreningsstyrelserna och revisorerna äger yttranderätt.

Valberedningens ledamöter äger rätt att närvara samt yttra sig i de ärenden, valberedningen berett.

Motionär äger yttranderätt vid behandling av egen motion. Enskild medlem av till IPSC Sverige ansluten förening äger rätt att närvara och får även yttra sig. FM är beslutfört med det i beslutet deltagande antal röster som befullmäktigade ombud tilldelats enligt den vid mötet fastställda röstlängden.

MOTIONER TILL SVENSKA DYNAMISKA SKYTTEFÖRBUNDETS ÅRSMÖTE 2025

Styrelsen för Arlanda Skytteidrottsförening vill härmed lägga fram följande motioner att behandlas vid Förbundsårsmötet 2025:

Motion 3; om avgiftsfrihet (alternativt avgiftssänkning) för juniorer.

Alla kommer inte att vilja skjuta dynamiskt eller stanna i sporten, men att sänka den ekonomiska tröskeln för juniorer kan leda till att fler provar på och stannar kvar, vilket borde vara positivt för tillväxten.

Det föreslås därför att avgiften för juniorer ska begränsas till 20 procent av ordinarie årsavgift fram till det året de fyller 21 år.

MOTIONER TILL SVENSKA DYNAMISKA SKYTTEFÖRBUNDETS ÅRSMÖTE 2025

Styrelsen för Arlanda Skytteidrottsförening vill härmed lägga fram följande motioner att behandlas vid Förbundsårsmötet 2025:

Motion 4; om landslagsrepresentation

Sverige har goda förutsättningar att plocka hem medaljer vid stora mästerskap. Det är vi stolta över. Men Förbundet behöver prioritera uttagen till landslagstruppen och framför allt landslagen vid EM och VM så att de som får en plats är de som faktiskt kan placera sig internationellt.

Vi behöver en mer professionell inställning till landslaget och inte skicka medlemmar endast baserat på att de vill åka. Förbundet behöver även vara transparanta med uttagningsprocessen och tydliggöra för medlemmarna vilka kriterier som kommer att användas framgent. Föreningen är glad att se att Förbundet redan tagit steg i denna riktning och hoppas på en fortsatt transparent uttagningsprocess och tydligare kriterier.

Att representera Sverige vid ett stort mästerskap (EM och VM) kostar dock åtskilliga tiotusentals kronor för en seriös idrottare.

Förbundet borde tillse att de som är utsedda till att representera de svenska färgerna i landslaget (ej att förväxla med landslagstruppen) i de grenar där det finns en ärlig chans att vinna medaljer vid EM och VM får sin startavgift betald av Förbundet.

Förbundet kan med fördel utnyttja vinsterna för att göra PR och kommunicera runt medaljerna, vilket bygger Förbundets seriositet och synlighet för gemene man och politiker.

MOTIONER TILL SVENSKA DYNAMISKA SKYTTEFÖRBUNDETS ÅRSMÖTE 2025

Styrelsen för Arlanda Skytteidrottsförening vill härmed lägga fram följande motioner att behandlas vid Förbundsårsmötet 2025:

Motion 5; om poängräkning vid mästerskap

Dagens system för poängberäkning för landslag bygger på scoring på papper. Nu när scoring görs digitalt finns det möjlighet att ge alla de fyra deltagarna i laget möjlighet att bidra till slutresultatet.

Vi motionerar därför om att de tre bästa poängen per station ska räknas för laget (och inte de tre bästa resultaten på matchen).

Föreningen vill att Förbundet motionerar om en förändring gentemot världsorganisationen.

Motion till SDSSF Årsmöte

Upphandling av bakgrundskontroller för föreningar

Bakgrund

Inom IPSC och skytteverksamhet är säkerhet och ansvarsfull hantering av vapen av yttersta vikt. Många föreningar genomför bakgrundskontroller på nya medlemmar och funktionärer för att säkerställa att de uppfyller de krav som ställs på en trygg och säker verksamhet.

Idag måste varje förening själv hitta och hantera avtal för bakgrundskontroller, vilket kan leda till stora variationer i pris och kvalitet. **Genom en central upphandling kan SDSSF säkerställa att det finns en pålitlig och kostnadseffektiv lösning som föreningarna kan välja att använda.**

Varpsund Arenas Dynamiska Skyttar (VADS) har använt bakgrundskontroller i tre år (sedan start) och har mycket goda erfarenheter av detta. Det har hjälpt oss att undvika oönskade rekryteringar och bidragit till en tryggare förening.

Förslag

Vi föreslår att **SDSSF genomför en upphandling av bakgrundskontroller** för att:

1. **Säkra ett enhetligt och förmånligt pris** för de föreningar som vill använda tjänsten.
2. **Säkerställa att bakgrundskontrollerna uppfyller rättssäkra och relevanta krav** enligt lagstiftning och bästa praxis.
3. **Underlätta för föreningar som vill använda sig av bakgrundskontroller** genom att erbjuda en färdig lösning.
4. **Upphandlingen bör resultera i avtal med minst två olika leverantörer av bakgrundskontroller, för att säkerställa att föreningarna har valmöjlighet.**

Detta ska vara en frivillig tjänst där varje förening själv beslutar om de vill använda den eller ej. Varje förening som väljer att använda tjänsten, står själv för kostnaden för sina bakgrundskontroller.

Yrkande

Vi yrkar att **SDSSF genomför en upphandling av bakgrundskontroller**, så att föreningarna får tillgång till en kostnadseffektiv och enhetlig lösning, utan att det blir ett krav att använda den. **Varje förening som väljer att använda tjänsten ska själva stå för kostnaden per bakgrundskontroll.**

Motivering

Genom att upphandla en central tjänst kan SDSSF erbjuda föreningar en kostnadseffektiv och professionell lösning, samtidigt som varje förening behåller rätten att själv besluta om de vill använda den eller inte. **Detta innebär ingen ekonomisk belastning för SDSSF, då varje förening som använder tjänsten själva bekostar sina bakgrundskontroller.**

Förslag till beslut

Att årsmötet beslutar att **SDSSF genomför en upphandling av bakgrundskontroller för föreningar**, så att en kostnadseffektiv och enhetlig lösning blir tillgänglig för de föreningar som önskar använda den.

Vi uppmanar årsmötet att stödja denna motion.

Med vänliga hälsningar,
VADS Styrelse

Motion till SDSSF Årsmöte

Krav på bakgrundskontroller för SDSSF styrelse

Bakgrund

SDSSF hanterar frågor som rör säkerhet, skytteverksamhet och medlemsföreningar på nationell nivå. För att upprätthålla förtroendet för förbundet och dess beslut är det viktigt att säkerställa att personer i förtroendepositioner har en bakgrund som överensstämmer med de krav som ställs på god föreningssed, säkerhet och ekonomiskt ansvar.

Idag finns det inga formella krav på att styrelsemedlemmar ska genomgå en bakgrundskontroll eller ekonomisk kontroll. Detta innebär en risk för att personer med olämplig bakgrund kan få inflytande i förbundets verksamhet.

Under de senaste två åren har SDSSF haft en styrelsemedlem som försnillat över sex miljoner kronor – en situation som nu är föremål för en polisutredning. Detta visar på vikten av att införa grundliga kontroller för att skydda förbundet från liknande incidenter i framtiden.

För att stärka förbundets integritet och transparens föreslår vi att obligatoriska bakgrundskontroll införs för dessa positioner.

Förslag

Vi föreslår att samtliga medlemmar i förbundets styrelse ska genomgå en bakgrundskontroll, och att en fördjupad bakgrundskontroll med ekonomisk granskning ska utföras på ordförande och kassör innan de tillträder sina uppdrag.

Detta innebär att:

- 1. Bakgrundskontrollen ska utföras av en godkänd tredjepart**
- 2. Bakgrundskontrollen ska vara seriös och grundlig** – den får inte bestå av enbart en yttlig sökning på internet.
- 3. En fördjupad kontroll (som även tittar på ekonomi) ska genomföras på personer i styrelsen med ansvar för förbundets ekonomi - Ordförande och Kassör.**
- 4. Personer som inte uppfyller säkerhetsmässiga eller ekonomiska krav bör inte väljas till dessa förtroendeposter.**
- 5. Bakgrundskontrollen och den ekonomiska kontrollen ska vara en förutsättning för att kunna bli vald** – ingen får tillträda en position innan kontrollerna är genomförda och godkända.
- 6. Om en kandidat väljs in under årsmötet och inte har genomgått kontrollen, ska valet vara villkorat tills bakgrundskontrollen är genomförd och godkänd.**
 - Om kandidaten inte klarar kontrollen, går posten till den näst mest röstade kandidaten eller får tas om i en extra omröstning.

Yrkande

Vi yrkar att **samtliga medlemmar i SDSSF:s styrelse ska genomgå en bakgrundskontroll, och att en fördjupad bakgrundskontroll med ekonomisk granskning ska utföras på ordförande och kassör utförd av en godkänd tredjepart innan de tillträder sina uppdrag.**

Vidare yrkar vi att **val av kandidater under årsmötet ska vara villkorat tills bakgrundskontrollen är genomförd och godkänd.**

Motivering

Genom att införa obligatoriska bakgrundskontroller och ekonomiska kontroller kan SDSSF säkerställa att personer i förtroendepositioner har en bakgrund som överensstämmer med förbundets värderingar, säkerhetskrav och ekonomiska ansvar. Det stärker trovärdigheten för förbundet och skyddar dess ekonomi och integritet. **Det är viktigt att dessa kontroller utförs av en seriös, professionell aktör och inte genom godtyckliga eller ytliga internet-sökningar.**

Många medlemsföreningar har redan sett fördelarna med bakgrundskontroller, och det är naturligt att samma krav ställs på förbundets högsta beslutsfattare. **Den senaste tidens ekonomiska misskötsel inom SDSSF visar tydligt behovet av att stärka kontrollen av styrelsens ekonomiska lämplighet.**

Förslag till beslut

Vi uppmanar årsmötet att stödja denna motion för att stärka SDSSF:s trovärdighet, säkerhet och ekonomiska stabilitet genom att införa strukturerade och professionella bakgrunds- och ekonomiska kontroller för förtroendeposter i SDSSF.

Med vänliga hälsningar,
VADS Styrelse

Motion till SDSSF Årsmöte

Inrättande av ett stadgeråd för översyn av SDSSF stadgar

Bakgrund

SDSSF stadgar utgör grunden för hur SDSSF styrs och fungerar som en viktig ram för förbundets verksamhet och medlemsföreningar. **För att säkerställa att stadgarna är aktuella, ändamålsenliga och i linje med förbundets behov samt gällande lagstiftning, behövs en löpande översyn.**

I dagsläget sker stadgeändringar främst genom enskilda motioner från föreningar eller styrelsen. **Det saknas dock en kontinuerlig och strukturerad process för att identifiera förbättringsbehov och säkerställa att stadgarna är tydliga, konsekventa och anpassade till förbundets långsiktiga utveckling.**

Förslag

Vi föreslår att **SDSSF tillsätter ett stadgeråd med uppdrag att regelbundet se över SDSSF stadgar och vid behov föreslå förbättringar.**

Stadgerådet ska:

1. **Granska SDSSF stadgar i sin helhet** och identifiera områden som kan behöva förtydligas, moderniseras eller justeras.
2. **Ta in synpunkter från föreningar och styrelsen** för att säkerställa att stadgarna speglar verksamhetens behov.
3. **Vid behov föreslå stadgeändringar till årsmötet**, antingen på eget initiativ eller genom att sammanställa inkomna förslag.
4. **Följa förändringar i lagstiftning och föreningspraxis** för att säkerställa att stadgarna är juridiskt korrekta och aktuella.

Yrkande

Vi yrkar att **SDSSF tillsätter ett stadgeråd med uppdrag att löpande granska och föreslå förbättringar av SDSSF stadgar.**

Motivering

Ett stadgeråd skulle ge en mer strukturerad och genomtänkt hantering av stadgefrågor och minska risken för bristfälliga eller ogenomtänkta stadgeändringar. **Genom att skapa en instans med ansvar för stadgeöversyn kan SDSSF säkerställa att dess styrdokument är moderna, tydliga och funktionella för både förbundet och föreningarna.**

Förslag till beslut

Vi uppmanar årsmötet att stödja denna motion för att säkerställa att SDSSF:s stadgar förblir tydliga, aktuella och anpassade efter verksamhetens behov genom en kontinuerlig och professionell översyn.

Med vänliga hälsningar,
VADS Styrelse



Motion till Dynamiska Sportskytteförbundets årsmöte 2025

Rätt att skriva föreningsintyg på vapen som är tillåtna att använda i det dynamiska sportskyttet

Bodens Sportskytteklubb föreslår att Dynamiska Sportskytteförbundet får i uppdrag att se över policyn så att det skall vara möjligt för en förening att skriva föreningsintyg på vapen som är tillåtna att använda i enlighet med de regelverk som finns.

Motiv till förslaget

I "Policy rörande sportskyttevapen för dynamiskt skytte" framgår det att det ej skall beviljas föreningsintyg på gevär med kortare pipa än 16" (40 cm).

Om man läser regelverket för gevär så finns ej motsvarande begränsning.

Vad vi kan förstå så innebär detta att det är fullt möjligt att skjuta dynamiskt gevär med kortare pipa bara man inte fått det via det egna förbundet.

Detta medför i förlängningen ett tryck på föreningarna att skapa föreningsegna grenar för att man på det sättet skall kunna gå förbi förbundets policy. Något som i förlängningen även drastiskt kan korta ner den tid och de krav som finns för att skaffa sig ett dynamiskt gevär.

Med anledning av detta föreslår vi att årsmötet ger förbundsstyrelsen i uppdrag att se över detta.

Boden den 23 mars 2025

På uppdrag av Bodens Sportskytteklubbs årsmöte

Anders Khemi

Ordförande



Motion om indelning av SDSSF i Regionala Distrikt.

Under de senaste åren har vårt sportskytteförbund växt i rasande fart och man kan ana tendenser till växtvärk som yttrar sig i olika symptom. Vi har idag ett växande förbund som ställer allt högre krav på en demokratiskt vald och ideellt arbetande förbundsstyrelse. Återkommande diskussioner förs om hur medbestämmandet i vårt förbund utövas och antalet med åsikter ökar. Dock ökar inte de som kan tänka sig att bidra till i samma takt.

Hur vi är organiserade bör ses över för att möjliggöra att fler personer kan delta i arbetet med att föra vårt förbund framåt. Vår uppfattning är att vi borde snegla på hur de andra skytteförbunden är organiserade med en paraplyorganisation överst med kretsar/distrikt underordnat. Detta har tagits upp vid tidigare förbundsmöten och som vi har förstått det så finns det en vilja att gå vidare med arbetet. Denna vilja har dock ätits upp av bland annat frågor som naturligt är viktigare att arbetat med för styrelsen. Här finns enligt oss ett problem, förbundsstyrelsen får arbeta med frågor som mycket sannolikt hade kunnat hanteras och beredas på regional nivå. När den i stället skulle behöva lägga energi på att bereda SM tävlingar, lagguttag till Internationella mästerskap, kontakt med politiker och andra beslutsfattare bland annat.

Frågor som skulle kunna hanteras regionalt av distrikt är exempelvis, men inte enbart, samordning av tävlingar och utbildningar, disciplinärenden, skjutbanefrågor, miljöfrågor, hantering av motioner till förbundsmöte. Man skulle även kunna lägga utredningsuppgifter av enskilda frågor på ett eller flera distrikt.

Vårt förslag är att förbundsstyrelsen tillsätter en arbetsgrupp. Uppgiften för denna grupp skall vara att utreda hur en sådan här indelning skall kunna ske. Denna grupp kan utses inom och/eller utom förbundsstyrelsen.

Tänkta arbetsuppgifter för en sådan grupp att utreda är:

- Eventuella beslutsdelegationer
- Krav på stadgar och sammansättning
- Indelning (fysiskt i distrikt)
- Ekonomi

Därför föreslår vi förbundsmötet:

Att besluta att bifalla motionen och tillsätta en arbetsgrupp enligt förslaget i motionen.

Att resultatet av arbetsgruppens arbete redovisas senast till förbundsmötet 2026.

Beslut om motionen antagen vid ordinarie styrelsemöte för Skepplanda Skytteförening.

2025-03-03

Ordförande Skepplanda Skytteförening

Jonas Forslund

Motion 1: Genomförande av framtida årsmöten digitalt**Motionär: MSPS Skytteklubb****Bakgrund:**

För att öka tillgängligheten och möjliggöra bredare deltagande vid Svenska Dynamiska Sportskytteförbundets (SDSSF) årsmöten föreslår vi att dessa i framtiden genomförs digitalt via Microsoft Teams eller annan lämplig digital plattform.

Digitala möten är idag en naturlig del av föreningslivet och arbetslivet. Ett digitalt årsmöte stärker föreningsdemokratien och gör det enklare för fler medlemmar att delta.

Fördelar med digitala årsmöten:

- **Ökad tillgänglighet:** Fler kan delta oavsett var de bor.
- **Effektivitet och kostnadsbesparing:** Minskade resekostnader för både föreningen och medlemmarna.

Yrkande:**Vi yrkar att:**

1. **SDSSF:s styrelse utreder möjligheten att genomföra framtida årsmöten digitalt via Microsoft Teams eller annan lämplig digital plattform.**
2. **SDSSF:s ordinarie årsmöten från och med nästa möte hålls digitalt eller i hybridformat.**

Motion 2: Tillgänglighet av styrelseprotokoll för föreningsstyrelser**Motionär: MSPS Skytteklubb****Bakgrund:**

SDSSF är en ideell organisation som representerar medlemsföreningar inom dynamiskt sportskytte. För att öka transparensen och medlemsinflytandet föreslår vi att förbundets justerade styrelseprotokoll görs tillgängliga för medlemsföreningarnas styrelser.

Som ideell organisation är det viktigt att beslut kommuniceras löpande under året, inte enbart vid årsmöten. Insyn i beslutsprocessen ökar förståelsen, förtroendet och delaktigheten.

Eftersom SDSSF redan använder MyClub, där det finns en särskild flik för dokument, finns ett enkelt och säkert sätt att publicera dessa protokoll.

Yrkande:**Vi yrkar att:**

1. SDSSF:s justerade styrelseprotokoll ska göras tillgängliga för medlemsföreningarnas styrelser.
2. Protokollen publiceras i MyClub under den befintliga dokumentfliken, inom skälig tid efter justering.
3. Sekretessbelagda uppgifter maskeras vid behov, men övriga delar ska vara öppna och korrekta.

Motion 3: Revidering av gevärssdivisionerna**Motionär: MSPS skytteklubb****Bakgrund:**

Grenarna Pistol Caliber Carbine (PCC) och Minirifle har vuxit snabbt inom sportskyttet, både nationellt och internationellt. Trots att dessa discipliner utövas med pistolkalibrig ammunition på korta avstånd, behandlas de fortfarande som traditionella gevärsgrenar av SDSSF. Det innebär bland annat krav på lång bana, långa piplängder och en stelbent 24-månadersregel för föreningsintyg.

Den nuvarande klassificeringen utgör ett hinder för föreningar och skyttar, och riskerar att bromsa tillväxten i dessa dynamiska grenar.

Yrkande:**Vi föreslår att:**

1. PCC och Minirifle jämställs med pistol vid användning på pistolbana med pistolkalibrig ammunition och på korta avstånd.
2. Kravet på tillgång till gevärsbana (50 eller 300 m) för föreningsintyg tas bort när verksamheten sker på kortare avstånd.
3. Regelverket revideras så att föreningsintyg kan utfärdas för vapen med minst 30 cm piplängd och 60 cm totallängd, i enlighet med svensk vapenlag och EU-direktiv.
4. 24-månadersregeln för gevär avskaffas för att möjliggöra en mer individanpassad bedömning.
5. Riktlinjer anpassas så att även föreningar med enbart pistolbanor kan bedriva och intyga verksamhet inom PCC och Minirifle.
6. Nödvändiga regelförändringar genomförs för att säkerställa att regelverk och praxis speglar sportens verklighet och möjliggör framtida utveckling.

Motivering:

PCC och Minirifle utövas ofta på 25-metersbanor med vapen som klassas som långvapen enligt EU-direktiv, 91/477/EEG ändrat genom 2017/853, men behandlas fortfarande som gevär i praktiken. Detta exkluderar många föreningar och hindrar sportens tillväxt.

Jämfört med exempelvis jakt finns det ingen motsvarande 24-månadersregel, vilket gör sportskyттets krav oproportionerliga.

Ett moderniserat regelverk skulle möjliggöra fler aktiva föreningar, snabbare utveckling av nya skyttar och stärka sporten både nationellt och internationellt.